

Merknadsbehandling varsel om oppstart Detaljregulering for vestlig del av E136 Breivika – Lerstad, gbnr. 39/409 og 38/412

Revisjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent
C01	24.04.2026	Gjennomgang Statens vegvesen	Thomas Dybvik	Stine Misund Fiksdal	Bård Hjellbakk
J01	18.05.2026	Til Ålesund kommune for behandling	Thomas Dybvik	Stine Misund Fiksdal	Bård Hjellbakk

Nr.	Dato / avsender / gnr./bnr.	Sammendrag av merknaden	Kommentar fra forslagsstiller
Merknader fra offentlige instanser			
1	02-10-2025 Statsforvalteren i Møre og Romsdal	<p>Natur og miljøvern</p> <p>a) Minner om naturmangfoldloven §§ 6 og 7 og understreker at det må framgå av planbeskrivelsen og saksframlegget hvordan prinsippene i §§ 8-12 er hensyntatt og vektlagt i vurderingen. Manglende vurderinger vil være en saksbehandlingsfeil.</p> <p>b) Har behandlet søknad om dispensasjon for overvanns- og vannledning innenfor planområdet der tiltaket berører slåttemark og Ratvikvatnet naturreservat. Forutsetter at innspillene til dispensasjonssøknaden også blir lagt til grunn for reguleringsplanarbeidet.</p> <p>Forurensing og støy</p> <p>c) Minner om at støytfordringer i størst mulig grad skal avklares på reguleringsplannivå og ikke utsettes til byggesak. Forutsetter derfor at planarbeidet i tilstrekkelig grad avklarer støybelastning for støysensitive formål i omgivelsene og fastsetter nødvendige vilkår for å sikre støyforhold i tråd med T-1442.</p> <p>d) Fysiske støytiltak må reguleres i plankartet og krav til utforming og rekkefølge må sikres i bestemmelsene.</p>	<p>a) Tatt til følge. Vurderinger av hvordan prinsippene etter §§ 8-12 i naturmangfoldloven inngår som en del av planbeskrivelsen.</p> <p>b) Tatt til følge. Innspillene til dispensasjonssaken er lagt til grunn for planarbeidet.</p> <p>c) Tatt til følge. Det er utarbeidet en støyrapport i forbindelse med planen som følger som vedlegg til planforslaget i tråd med T-1442. Støyrapporten beregner eksisterende og framtidig støynivå basert på framskrevne trafikk tall.</p> <p>d) Tatt til følge. Støytiltak (støyskjerm) er regulert inn i plankartet, og det er knyttet bestemmelser om utforming og rekkefølge.</p>
2	03-10-2025 Møre og Romsdal fylkeskommune	<p>Planfaglige merknader</p> <p>a) Positivt at det reguleres for å sikre at strekningen blir avklart gjennom reguleringsplanprosess. Er viktig at planavgrensningen blir hensiktsmessig slik at planen kan bidra til å rydde opp plansituasjonen på en enkel måte.</p> <p>Automatisk freda kulturminne</p> <p>b) Kan ikke se at det ligger automatisk freda kulturminne innenfor planområdet i dag. Det er nylig gravd ut en gravrøys, men kjenner ikke til noe utover dette som kommer i konflikt med planen.</p> <p>c) Påpeker at det kan være områder med potensiale (for konflikt), for eksempel ubebygd areal på gnr./bnr. 39/8 og 39/410. Om det skal gjøres noe her som ikke er tråd med tidligere reguleringsplan ber fylkeskommunen om at det tas kontakt med fylkesarkeologen.</p> <p>d) Minner om at dersom det gjøres funn av automatisk freda kulturminner skal arbeidet stoppes umiddelbart og kulturavdelinga i fylkeskommunen skal kontaktes for avklaring. Dette skal også inn i bestemmelsene.</p>	<p>a) Tatt til orientering. Planavgrensningen er satt ut fra tiltaket og behov for midlertidig bygge- og anleggsområde. Avgrensningen er tilpasset mot gjeldende planer for å mest mulig oppnå en sømløs overgang.</p> <p>b) Tatt til orientering.</p> <p>c) Tatt til orientering. I forhold til gjeldende plan reguleres det et smalt belte med annen veggrunn på 39/8, samt et belte med midlertidig anleggsbelte. Veien opp til Vandbergkulverten endres noe like sør for kulverten, for å ta høyde for forlengelse av kulverten.</p> <p>d) Tatt til følge. Innarbeidet i fellesbestemmelsene.</p>

Oppdragsnr.: 52205947 Dokumentnr.: PLAN-NOT-03

Nr.	Dato / avsender / gnr./bnr.	Sammendrag av merknaden	Kommentar fra forslagsstiller
		<p>Kulturminne fra nyere tid</p> <p>e) Det er få nyere tids kulturminner i og nært planområdet, men i vestre del av planområdet er det registrert følgende nyere tids kulturminne:</p> <p><u>Kraftledning Tafjord-Nørve</u>: Teknisk-industrielt kulturminne oppført i 1923. Nasjonal verdi og er statlig listeført. Viser til regional plan for kulturminner og veileder for oppfølging av NVE sine utvalgte kulturminner. Ber om at kulturminnet blir sikret i planen med hensynssone H570 med tilhørende bestemmelse for bevaring.</p> <p>Grenserøys: Røysa har tidligere markert skillet mellom gården Gåseidneset gnr. 40 og Gåseid gnr. 39. Råder til at mest mulig av røysa sikres med hensynssone og bestemmelse for bevaring.</p> <p>f) Ber ellers om at planforslaget tar hensyn til Vandberg gårdsanlegg med tanke på potensielle terrengjusteringer eller lignende.</p> <p>Oppsummering</p> <p>g) Dersom kraftledningen Tafjord-Nørve ikke blir sikret i planen, kan det være grunnlag for innsigelse jf. rundskriv H-2/12 – med begrunnelse at det er et kulturminne av nasjonal verdi.</p>	<p>e) Tatt til orientering. Fra varsel om oppstart er planavgrensningen snevret inn. Planen omfatter ikke kulturminnene som er nevnt i merknaden. Statens vegvesen skal gjennomføre et planarbeid videre vestover for E136. Dette er noe som må tas stilling til i det planarbeidet.</p> <p>f) Tatt til orientering.</p> <p>g) Tatt til orientering. Kraftledningen ligger utenfor planområdet, se svar på punkt e).</p>
3	06-10-2025 Noregs vassdrags- og energidirektorat	<p>NVEs generelle veiledning</p> <p>a) Viser til NVEs kartbaserte veileder for reguleringsplan, anbefaler at den gås gjennom og benyttes i planarbeidet. Anbefaler også sine nettsider for arealplanlegging.</p> <p>Meld inn naturfareutredninger</p> <p>b) Naturfareutredninger som er bestilt etter 01.01.2025 skal meldes inn til NVE i henhold til pbl § 2-4 og forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger. Ønsker også å få inn utredninger bestilt før denne datoen. Geotekniske undersøkelser skal leveres til NGU via NADAG.</p> <p>NVE sin oppfølging av planarbeidet</p> <p>c) Kommunen må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlig regionale interesser. Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn.</p> <p>d) I plandokumentene må det gå tydelig frem hvordan de ulike interessene til NVE er vurdert og innarbeidet i planen, og alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE.</p>	<p>a) Tatt til orientering.</p> <p>b) Tatt til orientering. Det er ikke utført egne naturfareutredninger i forbindelse med dette planarbeidet, og det er ikke identifisert behov for dette.</p> <p>Det er gjort grunnundersøkelser. Disse vil leveres til NGU.</p> <p>c) Tatt til orientering.</p> <p>d) Tatt til orientering.</p>

Oppdragsnr.: 52205947 Dokumentnr.: PLAN-NOT-03

Nr.	Dato / avsender / gnr./bnr.	Sammendrag av merknaden	Kommentar fra forslagsstiller
4	25-09-2025 Kommuneoverlegen - Ålesund kommune	<p>Støy</p> <p>a) Påpeker pågående anleggsarbeid med fjernvarmeledninger, og at boligområdet har over lengre tid blitt påvirket av arbeidet. Dette må tas hensyn til ved vurdering av behov for avbøtende tiltak.</p> <p>b) Støyende arbeid sent på kveld, natt og helg bør unngås eller begrenses i størst mulig grad. Det bør utarbeides en informasjonsplan som sikrer beboerne i området forutsigbarhet gjennom god dialog og hensiktsmessige varslingsrutiner i samsvar med T-1442 kap. 6.3.1.</p> <p>Bomiljø</p> <p>b) Viser til bekymring fra beboere vedrørende innsyn fra sykkelvegen, ettersom boligene ligger lavere enn vegtraséen. Understreker at det er positivt med støyskjerm, men ønsker at det ses på mulighetene for avbøtende tiltak mot innsyn.</p> <p>d) Dersom sykkelvegen er planlagt anlagt på et senere tidspunkt må rekkefølgebestemmelser sikre at støyskjermingen etableres i tilknytning til utvidelse av kjørevegen.</p> <p>Forurenset overvann</p> <p>e) Kommuneoverlegen forutsetter at miljøtilstanden (I Ratvikavatnet naturreservat og badeplassen ved Prinsen) blir tilstrekkelig kartlagt i forkant, slik at eventuell negativ effekt kan påvises og overvåkes.</p>	<p>a) Tatt til orientering. Det vil varsles dersom man ikke overholder støynivå etter T-1442, og eventuelle avbøtende tiltak vil vurderes ved behov.</p> <p>b) Tatt til følge. Det vil bli utarbeidet en informasjonsplan om anleggsarbeider.</p> <p>b) Tatt til orientering. Det var opprinnelig tenkt å etablere støyskjermen mellom kjørevegen og sykkelvegen. Underveis i utarbeidelsen av planforslaget er det besluttet å etablere støyskjermen på sørsiden av sykkelvegen, blant annet for å skjerme nærliggende bebyggelse mot innsyn.</p> <p>d) Tatt til følge. Sykkelvegen er ikke tenkt etablert før videre utbygging av 4-felts veg vest mot campus. Det er knyttet rekkefølgebestemmelser til etablering av støyskjerm.</p> <p>e) I forbindelse med dispensasjonssøknaden for utslipp i Ratvikavatnet er det gjort en vurdering av økt vannslipping til vannet (også vedlagt planforslaget). Vurderingene konkluderer med at det ikke er tegn på saltindusert kjemisk sprangsjikt, og at noe økt mengde overvann fra E136 ikke vil få nevneverdige negative konsekvenser for verneverdiene i Ratvikavatnet naturreservat. Basert på dette vil heller ikke konsekvensene for badeplassen ved Prinsen være betydelige.</p>
5	25-09-2025 Miljø og samferdsel - Ålesund kommune	Har foreløpig ingen merknader til arbeidet utover det som framkom i oppstartsmøtet og -referatet.	Tatt til orientering.
6	01-10-2025 Vann og avløp – Ålesund kommune	Forutsetter at de påpekte forholdene fra oppstartsmøtereferatet følges opp videre i planarbeidet og at de ivaretas i forbindelse med utarbeidelse av VAO-rammeplan. Har foreløpig ingen merknader til arbeidet utover dette.	Tatt til orientering. Det er ikke utarbeidet VAO-rammeplan. Prosjekteringen som er gjennomført for VA-anlegget i planområdet er på et mer detaljert nivå enn hva en VAO-rammeplan krever. VA-prosjektering vil følge byggesaken.

Nr.	Dato / avsender / gnr./bnr.	Sammendrag av merknaden	Kommentar fra forslagsstiller
Merknader fra private, lag og organisasjoner			
7	08-09-2025 Anders Hagen Giske	<p>Har sendt inn merknad som berørt nabo i Dalsida 28B, 6014 Ålesund.</p> <p>Arbeid igangsatt før planvedtak a) Mener at arbeid igangsatt før planvedtak er i strid med pbl. § 12-8. Ber at kommunen gransker dette forholdet og eventuelt pålegger retting.</p> <p>Støy og manglende skjerming b) Viser til oppstartsmøtereferat og støyskjerming, og mener at løsningen med støyskjerm mellom kjøreveg og sykkelveg er utilstrekkelig for nærliggende boliger. Krever at det etableres tilleggsstøyskjerming (for eksempel høyere vegg eller ekstra skjerm nært boligene) for å sikre at T-1442 overholdes i anleggs- og driftsfasen.</p> <p>c) Påpeker at det ikke er dokumentert at det er gjennomført oppdaterte støymålinger for området. Etter at skog og vegetasjon ble fjernet har støybelastningen økt betydelig. Etter sin erfaring er støyen så høy at den antas å være innenfor rød støysone. Ber om at det gjennomføres uavhengig støymåling før planforslaget kan godkjennes, og at resultatene legges til grunn for utforming av nødvendige skjermingstiltak.</p> <p>Avskoging og landskapsinngrep d) Skogen som er fjernet hadde en viktig funksjon for både støyreduksjon og innsynsskjerming. Ber om at planen sikrer revegetering/nyplantning av trerekker eller tett vegetasjon som kompenserende tiltak, alternativt en støyvoll i kombinasjon med beplantning.</p> <p>Redusert bokvalitet for naboer e) Slutter seg til bekymringen om økt innsyn og ber om at det utredes ytterligere tiltak for å ivareta nabolovens krav om skjerming og redusert ulempe.</p> <p>Manglende konsekvensutredning f) Bestriker vurderingen at planarbeidet ikke utløser krav om konsekvensutredning. Mener at tiltaket medfører vesentlige virkninger for nærmiljø, friluftsliv og bokvalitet. Ber om at det vurderes på nytt om planarbeidet bør underlegges krav om KU, jf. pbl § 4-2.</p> <p>Oppsummering av krav g) Ber om: - at det undersøkes lovligheten av at arbeidet er startet uten vedtatt reguleringsplan.</p>	<p>a) Tatt til orientering. Arbeidet ble satt i gang basert på tidligere plan som kommunen senere opphevet. Det er derfor det nå utarbeides en reguleringsplan for denne delen av strekningen.</p> <p>b) Tatt til orientering. Det var opprinnelig tenkt å etablere støyskjermen mellom kjørevegen og sykkelvegen. Underveis i utarbeidelsen av planforslaget er det besluttet å etablere støyskjermen på sørsiden av sykkelvegen, blant annet for å skjerme nærliggende bebyggelse mot innsyn.</p> <p>c) Tatt til orientering. I forbindelse med planforslaget er det utarbeidet en støyrapport. Det er gjennomført beregninger for år 2047, både med og uten støyskjerming. Beregningene viser at effekten av støyskjermingen vil forbedre dagens situasjon.</p> <p>d) Tatt til orientering. Arealer som benyttes midlertidig i anleggsfasen vil istandsettes til opprinnelig stand, noe som også er sikret i reguleringsplanens bestemmelser. Enkelte steder vil det være trangt mot eksisterende bebyggelse, som gjør det utfordrende å etablere støy-/jordvoll på sørsiden av sykkelvegen.</p> <p>e) Se svar i punkt b).</p> <p>f) Ikke tatt til følge. Det er gjort en vurdering opp mot forskrift om konsekvensutredninger. I oppstartsmøte med Ålesund kommune var det felles enighet i vurderingen at planarbeidet ikke utløser krav om konsekvensutredning.</p> <p>g) Se svarene i punktene over. Merknaden blir tatt med videre i planprosessen. Merknadsdokumentet (dette dokumentet) vil følge som eget</p>

Nr.	Dato / avsender / gnr./bnr.	Sammendrag av merknaden	Kommentar fra forslagsstiller
		<ul style="list-style-type: none"> - at det utføres oppdaterte støymålinger før videre godkjenning og at resultatene legges til grunn for tiltak. - at det pålegges revegetering/skogplantning eller annen visuell skjerming for å ivareta naboenes rett til skjerming mot innsyn og støy, jf. naboloven. - å revurdere behovet for konsekvensutredning. - at merknaden blir tatt med videre i planprosessen, og at det sendes ut skriftlig bekreftelse på at innspillet er registrert 	<p>vedlegg når planforslaget legges ut på høring og offentlig ettersyn, som bekrefter at innspillet er registrert.</p>
8	11-09-2025 Espen Tynes Borgsø	<p>Har sendt inn merknad som berørt nabo i gnr./bnr. 38/112.</p> <p>Innsyn og jordvoll som skjerm</p> <p>a) Er bekymret for økt innsyn. Nevner at innsynet tidligere har vært svært begrenset, men at trafikanter vil komme vesentlig nærmere boligen med planlagt sykkelveg.</p> <p>b) Opplyser om at det finnes en eksisterende jordvoll i grensen mellom gnr./bnr. 38/112 og 38/65. Ber om en tydelig avklaring om jordvollen blir fjernet, eller beholdt/forsterket slik den kan fungere som skjerming mot innsyn og støy.</p> <p>Støyskjerming og tidsplan</p> <p>c) Ønsker en konkret tidsplan for når støyskjerm vil bli etablert, og avklaring på hvordan støy håndteres i anleggsperioden (det oppleves allerede per i dag økt støybelastning).</p> <p>Arbeid startet før høring</p> <p>d) Har registrert at anleggsarbeid er igangsatt før oppstartsvarsling og høring. Ber om redegjørelse for dette, om det er i tråd med regelverket og hva som eventuelt er hjemmel for å starte arbeidet før fullført planprosess.</p> <p>Sikring av anleggsområdet</p> <p>e) Det er per i dag ikke tilstrekkelig sikring av anleggsområdet. Påpeker at barn kan ta seg inn på området uten hinder da det mangler gjerde/fysisk barriere. Ber om at det etableres forsvarlig sikring slik det ikke oppstår fare for ulykker. Mener dette er lovpålagt (arbeidsmiljøloven og byggherreforskriften).</p> <p>Kontraktfestede tiltak</p> <p>f) Vil etterlyse oppfølging av boligtiltak som ble kontraktfestet i februar 2024 (sak 23/59285), som enda ikke er gjennomført. Ber om status og tidsplan for dette.</p>	<p>a) Tatt til orientering. Det var opprinnelig tenkt å etablere støyskjermen mellom kjørevegen og sykkelvegen. Underveis i utarbeidelsen av planarbeidet er det besluttet å etablere støyskjermen på sørsiden av sykkelvegen, blant annet for å skjerme nærliggende bebyggelse mot innsyn.</p> <p>b) Tatt til orientering. Store deler av vollen på sørsiden av E136 er allerede fjernet i forbindelse med pågående anleggsarbeid. Resterende deler av vollen vil hovedsakelig fjernes som følge av bygging av sykkelveg, skråningsutslag og støyskjerm. Vedrørende innsyn, se svar i punkt a).</p> <p>c) Tatt til orientering. Støyskjermen vil opparbeides som en del av anleggsarbeidet når vegen skal bygges/utvides. Det sikres i bestemmelsene som rekkefølgekrav at støyskjermen skal etableres senest samtidig som veganlegget. Støy behandles og følges opp etter T-1442.</p> <p>d) Tatt til orientering. Arbeidet ble satt i gang basert på tidligere plan som kommunen senere opphevet. Det er derfor det nå utarbeides en reguleringsplan for denne delen av strekningen.</p> <p>e) Tatt til følge. Det er i løpet av anleggsarbeidet i forbindelse med etablering av fjernvarmeledninger satt inn ekstra sikring av området.</p> <p>f) Følges opp utenfor planarbeidet (inngår ikke i planprosessen).</p>

Notat

Oppdragsnr.: 52205947 Dokumentnr.: PLAN-NOT-03

Nr.	Dato / avsender / gnr./bnr.	Sammendrag av merknaden	Kommentar fra forslagsstiller
		<p>Oppsummering av krav/ønsker</p> <p>g) Avklaring angående eksisterende jordvoll, konkrete tidsplaner for støyskjermetablering, redegjørelse for arbeid igangsatt før høring, sikring av anleggsområdet og status for kontraktfestede utbedringer på bolig.</p>	<p>g) Se svar i punktene ovenfor.</p>
9	18-09-2025 Bytunnelen AS	<p>a) Bytunnelen AS planlegger bygging og drift av Borgundfjordtunnelen og Veddetunnelen. Det foreligger et reguleringsplanforslag hos Ålesund kommune som har vært på førstegangs høring.</p> <p>b) E136 Breivika – Lerstad må ikke komme i konflikt med Borgundfjordens tunnelinnslag og/eller tilhørende vegsystemer (av-/påkjøringsramper).</p> <p>c) En fremtidig videreføring av E136 Breivika – Lerstad må heller ikke komme i konflikt med våre planer hva gjelder veger og/eller gang- og sykkeltrafikk.</p>	<p>a) Tatt til orientering.</p> <p>b) Tatt til orientering. Planarbeidet strekker seg ca. 150 meter vest for Vandbergkulverten, og vil ikke komme i konflikt med tunnelinnslag eller tilhørende vegsystem.</p> <p>c) Tatt til orientering. Eventuell konflikt eller tilpasninger mot planer til Bytunnelen AS tas ikke stilling til i dette planarbeidet, ettersom det ligger utenfor planområdet. Problemstillingen må følges opp i det påfølgende planarbeidet som skal gjøres videre vestover mot campus.</p>
10	21-09-2025 Vigdis P Gresdal Naas	<p>Har sendt inn merknad som eier av gnr./bnr. 38/9 og 39/204.</p> <p>a) Støyskjerming må være ferdig før anleggsperioden starter.</p> <p>b) Isolering av deres hus mot støy må gjennomføres etter gjeldende forskrifter. Dette gjelder f.eks. vinduer.</p> <p>c) Antar sykkelveg fra Vandberg-kulverten skal følge den allerede regulerte vegen rett sørover fra kulverten.</p> <p>d) Forventer at det lages tiltak for å hindre «villtrafikk» gjennom tunet på Vandberg og langs deres private veg ned mot Lerstadvegen.</p> <p>e) Forventer at tilkoblingen fra Vandberg-tunet og inn på den planlagte sykkelvegen blir ordnet slik man kommer til med traktor til området nord for E136. Mener det må sørges for at det ikke blir mulig for biltrafikk nord for kulverten. Dette må ordnes med bom som grunneier betjener.</p> <p>f) Reagerer på at det planlegges hus på gnr./bnr. 39/204 da det i sin tid ble planlagt som areal til veg. Mener arealet burde gå tilbake til opprinnelig eier (innsender).</p>	<p>a) Ikke tatt til følge. Det vil være anleggsarbeid for etablering av selve støyskjermingen. Det er knyttet rekkefølgebestemmelser til når støyskjermingen skal være etablert.</p> <p>b) Tatt til orientering. Støy behandles og følges opp etter retningslinje T-1442.</p> <p>c) Tatt til orientering. Det er ikke planlagt sykkelveg videre sørover langs regulert veg fra Vandbergkulverten. Påkobling sør mot Lerstadvegen vil omfattes av et eget planarbeid for E136 vestover fra denne planen.</p> <p>d) Tatt til orientering.</p> <p>e) Tatt til orientering. Dagens tilkobling gjennom kulverten vil opprettholdes. Det er tenkt å forlenge kulverten som følge av utvidelsen av E136. Bredden på kulverten opprettholdes, men forlenges. Løsninger med ev. bom og hindring av biltrafikk vil følges opp.</p> <p>Tatt til følge. Det ble med en feiltagelse nevnt i planinitiativet at det skal oppføres bolig på gnr./bnr. 39/204. Det er ikke tenkt å føre opp boliger på eiendommen, og den er tatt ut av planen. Eksisterende plan med samferdselsformål vil derfor fortsatt gjelde.</p>

Oppdragsnr.: 52205947 Dokumentnr.: PLAN-NOT-03

Nr.	Dato / avsender / gnr./bnr.	Sammendrag av merkningen	Kommentar fra forslagsstiller
		<p>g) Mener det bør bygges en midlertidig gang- og sykkeltrasé vestover langs innfartsvegen fra Vandberg-kulverten mot Skuggenhaugen.</p> <p>h) Påpeker undergang ca. 500 meter øst for Vandberg-kulverten som i dag er fyllt med steinmasser. Går ut ifra at den istandsettes til opprinnelig tilstand.</p> <p>i) Angående framtidig utvidelse videre vestover antas det at utbygger er klar over hovedvannledningen mot Ålesund sentrum som ligger på sørsiden av traséen. Ser ikke at dette er spesielt omtalt i reguleringsplanen.</p>	<p>g) Ikke tatt til følge.</p> <p>h) Ikke tatt til følge. Det vil ikke være mulig å videreføre stikkrenna. Det er informert fra grunneier i området at opprinnelsen til stikkrenna var at hester skulle gå gjennom. Den ble imidlertid for liten, og er ikke brukt til tiltenkt formål.</p> <p>i) Tatt til orientering.</p>
11	25-09-2025 Hans Olav Naas	<p>Etablering av bolig på gnr./bnr. 39/204</p> <p>a) Boligformål vil være i konflikt med KPA, der tomten hovedsakelig avsatt til samferdselsformål og inngår i areal som er nødvendig for framtidig firefelts veg til sentrum. Området er også avsatt til hovedtrasé for sykkel. Adkomst til Vandbergbakken er bratt og smal og allerede sterkt belastet. Stiller seg spørrende til hvorfor en enebolig skal være med i denne reguleringen.</p> <p>Behov for tydeligere illustrasjoner</p> <p>b) Illustrasjon i planomtalen er ikke tilstrekkelig, må utarbeides flere illustrasjoner langs strekningen for å kunne vurdere virkninger.</p> <p>Krav til støyskjerm</p> <p>c) Støyskjerm må være sammenhengende og tett, illustrasjonen i planomtalen viser et åpent felt. I dag sprer innfartsvegen betydelig støy, og utvidelse til fire felt vil økte støynivået. En tett skjerm er også viktig for den planlagte gang- og sykkelvegen.</p> <p>Rekkefølgekrav støyskjerm og sykkelveg</p> <p>d) Rekkefølgekrav støyskjerm og gang- og sykkelveg må innarbeides som rekkefølgekrav til planen. Tiltakene må være ferdigstilt før innfartsvegen tas i bruk.</p> <p>Tilkomst for gående og syklende</p> <p>e) For å gi en trygg og funksjonell løsning må rampen ned fra Vandberg-kulverten føres videre langs den regulerte veggen ned «akebakken». På østsiden av denne må det reguleres ny gang- og sykkelveg koblet mot Lerstadvegens fortau. Bygging av gang- og sykkelvegen må stå som et rekkefølgekrav.</p> <p>Konsekvensutredning</p> <p>f) Mener det er problematisk at det er lagt til grunn at det ikke er krav om konsekvensutredning. Virkningene for støy, luftkvalitet, naturmangfold, friluftsliv og</p>	<p>Tatt til følge. Det ble med en feiltagelse nevnt i planinitiativet at det skal oppføres bolig på gnr./bnr. 39/204. Det er ikke tenkt å føre opp boliger på eiendommen, og den er tatt ut av planen. Eksisterende plan med samferdselsformål vil derfor fortsatt gjelde.</p> <p>b) Tatt til orientering. Planinitiativet som lå ved varsel om oppstart er kun et planinitiativ. Det vises til planforslagets planbeskrivelse med flere illustrasjoner av planlagte tiltak.</p> <p>c) Tatt til orientering. Støyskjermen vil i all hovedsak være sammenhengende, se juridisk linje for støyskjerm i plankartet. Det er knyttet bestemmelser til utformingen av støyskjermen. Se vedlagt støyrapport – etablering av støyskjerm vil forbedre dagens støynivå.</p> <p>d) Delvis tatt til følge. Det er innarbeidet rekkefølgekrav for etablering av støyskjerming, men ikke sykkelveg. Sykkelveg bygges ikke i denne fasen.</p> <p>e) Ikke tatt til følge. Det er ikke planlagt sykkelveg videre sørover langs regulert veg fra Vandbergkulverten. Påkobling sør mot Lerstadvegen vil omfattes av et eget planarbeid for E136 vestover fra denne planen.</p> <p>f) Ikke tatt til følge. Det er gjort en vurdering opp mot forskrift om konsekvensutredninger. I oppstartsmøte med Ålesund kommune var det felles</p>

Nr.	Dato / avsender / gnr./bnr.	Sammendrag av merknaden	Kommentar fra forslagsstiller
		<p>bomiljø vil være betydelige. Ber derfor om at det vurderes på nytt (kravet om konsekvensutredning).</p> <p>Friluftsliv og grøntområder g) Planområdet grenser til Høgenakken og Dalen, som brukes til tur, rekreasjon og akebakke. Inngrep og økt trafikk kan redusere bruksverdien, og dette bør utredes – samt hvilke avbøtende tiltak som kan gjennomføres.</p> <p>Luftforurensing h) Luftkvaliteten er allerede målt til «moderat» i rushtid ved Meny Lerstad, belastningen vil øke betydelig med fire felt. Det bør redegjøres for helsekonsekvenser for nærliggende boliger og skoleveg.</p> <p>Trafikksikkerhet i anleggsperioden i) Anleggsarbeid og eventuell omkjøring via Lerstadvegen vil skape stor trafikkbelastning på en skoleveg, dette er ikke tilstrekkelig omtalt. Planen bør fastsette tydelige rekkefølgekrav for trafikksikkerhet i anleggsperioden.</p> <p>j) Tilleggsuttalelse 15.05.2026: Viser til befarung om skjerming til innsyn fra sykkelvegen og inn til bebyggelsen – det må skjermes langs sykkelvegen (39/8 og 39/234).</p>	<p>enighet i vurderingen at planarbeidet ikke utløser krav om konsekvensutredning.</p> <p>g) Tatt til orientering. Friluftsliv og grøntområder er vurdert, det vises til planbeskrivelsen.</p> <p>h) Tatt til orientering. Luftkvalitet er omtalt i planbeskrivelsen.</p> <p>i) Tatt til orientering. Det vil bli noe trafikklekkasje til Lerstadvegen. Det blir gjennomført generelle tiltak på Lerstadvegen. Under bygging av innfartsvegen vil to felt forbli åpne. Trafikksikkerhet i anleggsperioden vil alltid har stort fokus hos både byggherre og entreprenør.</p> <p>j) Tatt til orientering. Bestemmelsene åpner for etablering av blant annet støttemur, skjerming og støytilltak. Det er ikke spesifikt regulert for tiltak forbi nevnte eiendommer, men Statens vegvesen vil følge opp dette i dialog med grunneier i egen prosess i forbindelse med byggeplanfasen.</p>
12	25-09-2025 Gunnar Waldemar Naas	<p>a) Støyskjerming må være ferdig før anleggsperioden starter.</p> <p>b) Regner med at gang- og sykkelveg fra Vandbergkulverten og ned til Lerstadvegen følger den allerede planlagte og regulerte vegen sørover fra kulverten. Forventer at det lages tiltak for å hindre «villtrafikk» gjennom tunet på Vandberg og langs privatveg ned mot Lerstadvegen.</p> <p>c) Forventer at tilkobling fra Vandbergstunet og inn på gang- og sykkelveg blir ordnet slik man har tilgang med traktor til området nord for motorvegen.</p> <p>d) Mener det må sørges for at det ikke blir mulig for biltrafikk nord for kulverten, og at dette må ordnes med bom som grunneier betjener.</p>	<p>a) Ikke tatt til følge. Det vil være anleggsarbeid for etablering av selve støyskjermingen. Det er knyttet rekkefølgebestemmelser til når støyskjermingen skal være etablert.</p> <p>Tatt til orientering. Det er ikke planlagt sykkelveg videre sørover langs regulert veg fra Vandbergkulverten. Påkobling sør mot Lerstadvegen vil omfattes av et eget planarbeid for E136 vestover fra denne planen.</p> <p>c) Tatt til orientering. Kulverten opprettholdes og forlenges slik man får samme tilgang som ved dagens situasjon.</p> <p>d) Tatt til orientering. Det er tenkt å forlenge kulverten som følge av utvidelsen av E136. Bredden på kulverten opprettholdes, men forlenges. Løsninger med ev. bom og hindring av biltrafikk vil følges opp.</p>

Notat

Oppdragsnr.: 52205947 Dokumentnr.: PLAN-NOT-03

Nr.	Dato / avsender / gnr./bnr.	Sammendrag av merknaden	Kommentar fra forslagsstiller
		<p>e) Reagerer på at det planlegges hus på gnr./bnr. 39/204 da det i sin tid ble planlagt som areal til veg. Mener arealet burde gå tilbake til opprinnelig eier.</p> <p>g) Mener det bør bygges en midlertidig gang- og sykkeltrasé vestover langs innfartsvegen fra Vandberg-kulverten mot Skuggenhaugen.</p> <p>h) Påpeker undergang ca. 500 meter øst for Vandberg-kulverten som i dag er fyllt med steinmasser. Går ut ifra at den istandsettes til opprinnelig tilstand.</p> <p>i) Angående framtidig utvidelse videre vestover antas det at utbygger er klar over hovedvannledningen mot Ålesund sentrum som ligger på sørsiden av traséen. Ser ikke at dette er spesielt omtalt i reguleringsplanen.</p>	<p>Tatt til følge. Det ble med en feiltagelse nevnt i planinitiativet at det skal oppføres bolig på gnr./bnr. 39/204. Det er ikke tenkt å føre opp boliger på eiendommen, og den er tatt ut av planen. Eksisterende plan med samferdselsformål vil derfor fortsatt gjelde.</p> <p>g) Tatt til orientering. I denne fasen omfatter prosjektet å bygge 4-felts veg frem mot Vandberg-kulverten med en innsnevring til 3-felts veg, samt etablering av støyskjerm. Sykkelveg vil bygges når 4-felts veg i fremtiden skal bygges videre vestover mot campus og sentrum.</p> <p>h) Ikke tatt til følge. Det vil ikke være mulig å videreføre stikkrenna. Det er informert fra grunneier i området at opprinnelsen til stikkrenna var at hester skulle gå gjennom. Den ble imidlertid for liten, og ikke brukt til tiltenkt formål.</p> <p>i) Tatt til orientering. I arbeidet med vann, avløp og overvann er eksisterende anlegg kartlagt og hensyntatt i forbindelse med etableringen av nye løsninger.</p>
13	02-10-2025 Ødegaard Invest AS	a) Det er planlagt å føre opp nye boliger på tomten gnr./bnr. 39/116. Nåværende bolighus er godkjent revet, og det er omsøkt bolig nord for eksisterende bolighus og sør for eksisterende bolighus. Ber om at dette hensyntas.	a) Tatt til følge. Planen er stopper før, og berøre ikke nevnt eiendom. Forholdet til omsøkte boliger må tas stilling til og følges opp i det påfølgende planarbeidet videre vestover (egen planprosess).
14	05-10-2025 Marianne Naas Vandberg	<p>a) Stiller seg bak uttalelser fra gnr./bnr. 39/234 og 240.</p> <p>b) Vil understreke viktigheten av tilknytning av sykkelvegen til gang- og sykkelveg langs Lerstadvegen for å sikre forutsigbar rute, og videre unngå trafikklekkasje gjennom innsenders eiendommer.</p> <p>c) Legger forutsetning at kulverter og terrenget rundt blir vedlikeholdt. I dag renner det gjørme fra området rundt inn i undergangen, og er preget av fraværende vedlikehold.</p>	<p>a) Tatt til orientering.</p> <p>b) Tatt til orientering. Det er ikke planlagt sykkelveg videre sørover langs regulert veg fra Vandbergkulverten. Påkobling sør mot Lerstadvegen vil omfattes av et eget planarbeid for E136 vestover fra denne planen.</p> <p>c) Tatt til orientering.</p>



NORCONSULT NORGE AS
Postboks 626
1303 SANDVIKA

Saksbehandlar, innvalstelefon
Yngvild Meinseth, 71 25 85 18

Ålesund kommune

Detaljregulering for vestleg del av E136 Breivika-Lerstad

Uttale til varsel om oppstart

Statsforvaltaren er statens representant i fylket og har fleire roller og oppgåver innan planlegging etter plan- og bygningslova. Ei viktig oppgåve for Statsforvaltaren i kommunale planprosessar er å sjå til at nasjonale og viktige regionale omsyn blir ivaretatt i planarbeidet. Fagområde som miljøvern, landbruk, helse, oppvekst og samfunnstryggleik står sentralt. I tillegg skal Statsforvaltaren sikre at kommunale vedtak i plan- og byggesaker er i samsvar med gjeldande lovverk.

Bakgrunn

Varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid for vestleg del av E136 Breivika-Lerstad, er sendt på høyring. Målet med planarbeidet er å legge til rette for ny veg i dagens E136-trasé, med utviding mot sør, inkludert tilrettelegging for sykkel og støyskjerming. Strekninga er i reguleringssamanheng ein del på om lag 400 meter av E136 mellom Moa og Ålesund sentrum som er naudsynt å regulere for å sikre eit samanhengande plangrunnlag.

Statsforvaltaren har ut frå sine ansvarsområde følgande merknader:

Natur- og miljøvern

Statsforvaltaren minner om naturmangfaldlova §6, der det går fram at ein kvar skal opptre aktsamt og unngå å skade naturmangfaldet. Vidare går det fram av nml. §7 at prinsippa som går fram av §§ 8-12, skal leggest til grunn ved utøving av all offentleg myndigheit. Det må gå fram av planomtale og saksutgreiing korleis prinsippa i §§ 8-12 i lova er tatt omsyn til og vektlagt i vurderinga av saka. Manglande vurderingar etter naturmangfaldlova vil vere ein saksbehandlingsfeil.

Statsforvaltaren gjer merksam på at vi nyleg har handsama søknad dispensasjon for etablering av ny overvassleidning og vassleidning innafor planområdet (gnr39, bnr8 m.fl.). Tiltaket berører utvalt naturtype slåttemark og Ratvikvatnet naturreservat. Vi legg fråsegna til søknaden ved og føreset at våre innspel til dispensasjonssøknaden også blir lagt til grunn for det oppstarta reguleringsplanarbeidet.

Forureining og støy

Aktivitet reguleringsplanen opnar for vil generere støy for omgjevnaden. Det går fram av varsel om oppstart at det skal utarbeidast støyanalyse som del av planarbeidet. Vi minner om at støyutfordringar i størst mogleg grad skal avklarast på reguleringsplannivå og ikkje utsettast til byggesak. Statsforvaltaren føreset difor at planarbeidet i tilstrekkeleg grad avklarar støybelastning for støysensitive føremål i omgjevnaden, og fastset naudsynte vilkår for å sikre tilfredsstillande støytilhøve i samsvar med støyretningslinja T-1442. Fysiske tiltak som støyskjerm skal leggest inn i reguleringsplankart og krav til utforming og rekkefølge for etablering sikrast gjennom føresegn.

Konklusjon

Vi ber om at innspela blir teke omsyn til vidare i planarbeidet.

Med helsing

Ulf Lucasen (e.f.)
underdirektør plan og klima

Yngvild Meinseth
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

- 1 Uttale - dispensasjon - Ålesund 39/8 mfl - E136 Breivika - Lerstad - ny overvannsledning og vannledning

Kopi til:

Møre og Romsdal fylkeskommune
Ålesund kommune
STATENS VEGVESEN

Postboks 2500
Postboks 1521
Postboks 8142 Dep

6404 Molde
6025 ÅLESUND
0033 OSLO



NORCONSULT NORGE AS
Postboks 626
1303 SANDVIKA

Dykkar	Dykkar	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Dato:
ref:	dato:	25/21963 -	Idunn Eide Sanden -	03.10.2025
	08.09.2025	25/143887		

Høyringsvar - Ålesund kommune - detaljregulering - reguleringsplan for vestleg del av E136 Breivika-Lerstad - gbnr 38/412 og 39/409

Fylkeskommunen utgjer det regionalpolitiske nivået i det norske styringssystemet. Fylkestinget er øvste mynde.

Fylkeskommunen er på vegner av staten delegert forvaltingsmynde mellom anna innan samferdsel, kulturminnevern, vassressursforvalting, naturressursforvalting og friluftsliv, men har også viktige roller som pådrivar for regional utvikling og som tenesteleverandør innan kultur, utdanning, tannhelse og samferdsel.

Fylkeskommunens planverk er, saman med lover, forskrifter og retningslinjer styrande for korleis dei ulike rollene og oppgåvene blir samordna og løyste, også når vi er høyringspart i ulike saker.

Fylkeskommunen har ansvar for drift og gjennomføring av regionalt planforum. Vi rår til at alle kommuneplanar blir lagt fram og drøfta der, før vedtak om offentleg ettersyn.

INNLEIING

Saka gjeld varsel om oppstart for reguleringsplan for ei strekning av E136 mellom Moa og Ålesund sentrum som ikkje er regulert. Plannamn er: Detaljregulering for vestleg del av E136 Breivika-Lerstad.

MERKNADER TIL PLANINITIATIVET OG INNSPEL TIL PLANPROSESSEN

Planfaglege merknader

Det er positivt at ein regulerer for å sikre at strekninga av E136 blir avklart gjennom ein reguleringsplanprosess. Det er viktig at planavgrensinga som blir vald er hensiktsmessig, slik at planen kan bidra til å planmessig rydde opp på ein enkel måte. Det blir opplyst at avgrensinga som er vist, berre er førebels, og i det vidare arbeidet forventar vi at det blir ei hensiktsmessig planavgrensing som ikkje etterlet uregulerte «flekke» eller der man har ei plan som gjeld i små mellomrom.

Automatisk freda kulturminne

Vi kan ikkje sjå at det ligg automatisk freda kulturminne innfor planområde i dag. I austleg del av område er det nyleg grave ut ei gravrøys, men utover dette kjenner vi ikkje til noko som ligg i konflikt med planen. Likevel kan det vere områder med noko potensiale, som til dømes det ubygde arealet på gbnr 39/8 og 39/410. Dersom det skal gjerast noko her som ikkje er i tråd med tidlegare reguleringsplan, ber vi om at ein tek kontakt med fylkesarkeologen.

Vi minner også om at det ved funn av noko som kan vere automatisk freda kulturminne. Gjer ein slike funn skal ein stoppe arbeidet med det same for so å ta kontakt med sakshandsamar i kulturavdelinga ved Møre og Romsdal fylkeskommune for avklaring. Dette skal inn i føresegnene til planen.

Kulturminne frå nyare tid

Det er få nyare tids kulturminne registrert innanfor og nært planområdet. I vestre del av planområdet er det registrert følgande nyare tids kulturminne

- Kraftledning Tafjord-Nørve
Dette eit teknisk-industrielt kulturminne oppført i 1923. Dette er landets første 110kvs leidning. Kulturminnet er av nasjonal verdi, og er statleg listeført i NVE sine listeførte kulturminne. Kraftlinja er også del av Møre og Romsdal sin [regionale plan for kulturminne av regional og nasjonal verdi](#). Viktige regionale og nasjonale interesse må sikrast i arealplanlegginga. Sjå her for rettleiar for oppfølging av NVEs utvalgte kulturminne: [Veileder for oppfølging av NVEs utvalgte kulturminner](#). Anleggene som er utvalgte i temaplanene har status som «statlig listeførte». *«Statusen medfører først og fremst at anleggene er identifisert som verneverdige, og at NVE forplikter seg til å ivareta hensynet til disse anleggenes kulturminneverdier i sin saksbehandling. Anleggene i Kulturminner i norsk kraftproduksjon, Kraftoverføringens kulturminner og Kulturminner i vassdrag er imidlertid også vurdert til å ha nasjonal verdi, i samråd med Riksantikvaren. Dette innebærer at også fylkeskommunene har en rolle og et ansvar i deres ivaretagelse gjennom vurdering og uttalelser i plansaker og konsesjonssaker.»* Vi ber derfor at kulturminnet blir sikra i plan med omsynssone H_570 og tilhøyrande føresegn for bevaring.

- Ei grenserøys som tidlegare har markert skilet mellom garden Gåseidneset gnr.40, og Gåseid, gnr. 39. Vi råder til at mest mogleg av røysa sikrast med omsynssone og føresegn for bevaring.
- Elles ber vi at planforslaget tar omsyn til Vanberg gardsanlegg, med tanke på potensielle terrengjusteringar eller liknande.

Oppsummering

Dersom kraftleidninga Tafjord-Nørve ikkje blir sikra i plan, kan dette vere grunnlag for eit motsegn jamfør rundskriv H-2/14 . Begrunnelsen for eit eventuelt motsegn vil då vere vil då være at dette er eit kulturminne av nasjonal verdi.

KONKLUSJON

Viser til våre merknadar ovanfor.

Med helsing

Björn Gregull
fagleiar kommunal planlegging

Idunn Eide Sanden
rådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Kopi til:
Statens vegvesen
Statsforvaltaren i Møre og
Romsdal
Ålesund kommune

NORCONSULT NORGE AS
Postboks 626
1303 SANDVIKA

Vår dato: 06.10.2025

Vår ref.: 202518772-2 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 2025/7246

Saksbehandler: Ole-Jakob Sande/

22959545/ojs@nve.no

NVEs generelle innspill til varsel om oppstart av arbeid med detaljregulering for vestlig del av E136 Breivika-Lerstad - gnr. 39 bnr. 409 og gnr. 38 bnr. 412 - Planid 2025007246 i Ålesund kommune

Vi viser til varsel om oppstart datert 08.09.2025.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVE vil prioritere å gi konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. På grunn av stor saksmengde i forhold til tilgjengelige ressurser har ikke NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle varsler om oppstart til reguleringsplaner. Etter en faglig prioritering gir vi bistand til de kommunene som har størst behov.

NVEs generelle veiledning

NVEs [kartbaserte veileder for reguleringsplan](#) er en veileder som leder dere gjennom alle våre fagområder og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Vårt innspill er at dere går gjennom denne kartbaserte veilederen og bruker den i planarbeidet. Forslagstiller har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

Vi anbefaler også at dere bruker våre internettsider for arealplanlegging. Her er informasjon og veiledning lagt opp etter plannivå, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>



På NVEs internettsider finner dere også koblinger til veiledere og verktøy. Det ligger også mye arealinformasjon på [NVEs kartløsninger](#).

Meld inn naturfareutredninger

Naturfareutredninger som er bestilt etter 01.01.2025 skal meldes inn til NVE i henhold til [pbl § 2-4](#) og [Forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger](#). Vi ønsker også å få inn naturfareutredninger bestilt før denne datoen. Geotekniske grunnundersøkelser skal leveres inn til NGU via NADAG. Informasjon finnes her: [Meld inn naturfareutredninger - NVE](#).

NVE sin oppfølging av planarbeidet

Kommunen må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#).

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE.

Dere kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret bistand i saken.

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Ole-Jakob Sande
Senioringeniør

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:

NORCONSULT NORGE AS

Kopimottakere:

STATSFORVALTAREN I MØRE OG ROMSDAL
Møre og Romsdal fylkeskommune
STATENS VEGVESEN
ÅLESUND KOMMUNE



Mottakere:

Sunniva Bentsen Eide	Plan og bygning
----------------------	-----------------

Vår referanse:
25/7246, 25/113711

Arkivkode:
L13 39/409

Dato:
25.09.2025

Innspill, kommuneoverlegens uttalelse - Varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid - Detaljregulering for vestlig del av E136 Breivika – Lerstad, gbnr. 39/409 og 38/412

Kommuneoverlegen skal gjennom uttalelser etter folkehelseloven bidra til at folkehelse blir ivaretatt i planlegging. Folkehelse er et vidt begrep som i plansammenhengen bl.a. omfatter bomiljø og trivsel, tilgang til lekeplasser og friarealer, støy, luft- og jordforurensning, trafikk-sikkerhet, skolekapasitet, påvirkning fra kraftlinjer mv.

BAKGRUNN

Norconsult AS varsler på vegne av Statens vegvesen oppstart av detaljregulering for vestlig del av E136 Breivika-Lerstad, gbnr. 39/409 og 38/412. Formålet er å utarbeide en detaljreguleringsplan for en uregulert strekning av E136 mellom Moa og Ålesund.

Reguleringen skal sikre areal for utvidelse av dagens E136 mot sør. Traséen blir en del av fremtidig firefelts vei fra Breivika mot campus og sentrum. Det reguleres inn sykkelvei langs sørsiden av utvidet E136, med støyskjerm mellom veibane og sykkelvei. Midlertidige anleggsbelte sør for tiltaket vil påvirke tilstøtende boligeiendommer.

VURDERING

Slik saken er fremlagt, gjør kommuneoverlegen følgende vurdering av planen:

Støy

Ifølge referat fra oppstartsmøtet skal det utarbeides en fagrapport som beskriver støy-situasjonen med og uten avbøtende tiltak, både i fremtidig og nåværende situasjon. Og videre: «I tillegg bør det utredes hvilken støypåvirkning utbyggingsfasen vil ha på nærliggende bomiljø. Det må vurderes behov for avbøtende tiltak i anleggsperioden for eksempel begrensning av arbeid på natt og helg.»

Kommuneoverlegen bemerker at anleggsområdet, med nødvendige riggområder, ligger tett opp til eksisterende boliger, og at boligområdet allerede i lengre tid er blitt påvirket av arbeidet med omlegging av fjernvarmeledninger langs E136. Dette må det tas hensyn til ved vurdering av behov for avbøtende tiltak. Støyende arbeid sein kveld, natt og i helg bør unngås eller begrenses i størst mulig grad. Det bør dessuten utarbeides en informasjonsplan som sikrer beboerne i området forutsigbarhet gjennom god dialog og hensiktsmessige varslingsrutiner i samsvar med støyretningslinje T-1442 kap. 6.3.1.

Bomiljø

Beboere langs veitraséen har uttrykt bekymring for innsyn fra sykkelveien. Alle bolighusene ligger lavere enn veitraséen og vil bli påvirket av utbyggingen. Det er positivt at støyskjerm plasseres mellom E136 og sykkelveien, slik at både beboere og brukere av sykkelveien blir skjermet mot støy og støvforurensning fra biltrafikken. For å ivareta bomiljøet bør en likevel også se på muligheten for avbøtende tiltak mot innsyn fra sykkelveien. Dersom sykkelveien er planlagt anlagt på et senere tidspunkt, må rekkefølgebestemmelser sikre at støyskjermingen etableres i tilknytning til utvidelsen av veibanen.

Forurenset overvann

Ifølge referatet fra oppstartsmøtet skal planen «dokumentere hvilke miljømessige konsekvenser utslipp av forurenset overvann kan få for Ratvikvatnet naturreservat og badeplassen ved Prinsen, samt vurdere behov for konkrete avbøtende tiltak for å hindre forringelse av vannkvaliteten.» Kommuneoverlegen forutsetter at miljøtilstanden blir tilstrekkelig kartlagt i forkant, slik at en eventuelle negativ effekt av utbyggingen kan påvises og overvåkes.

LOVGRUNNLAG

Uttalelsen er gitt i henhold til § 4 i forskrift om miljørettet helsevern av 25.04.2003, med hjemmel i lov om folkehelsearbeid av 24.06.2011 §§ 4, 8 og 33.

Med hilsen
Alexander Wiig
kommuneoverlege
Strategi og styring

Else Jorunn Strømsheim
rådgiver
Strategi og styring

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Mottakere:

Sunniva Bentsen Eide	Plan og bygning
----------------------	-----------------

Vår referanse:
25/7246, 25/114085

Arkivkode:
L13 39/409

Dato:
25.09.2025

Varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid - Detaljregulering for vestlig del av E136 Breivika – Lerstad, gbnr. 39/409 og 38/412 - uttale MILSAM

Virksomhet for miljø og samferdsel har ingen flere foreløpige merknader til arbeidet enn det som framkom i oppstartsmøtet og i referatet fra dette møtet.

Med hilsen
Helene Vorren
rådgivar
Miljø og samferdsel

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Mottakere:

Sunniva Bentsen Eide	Plan og bygning
----------------------	-----------------

Vår referanse:
25/7246, 25/116512

Arkivkode:
L13 39/409

Dato:
01.10.2025

Innspill - VA - Varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid - Detaljregulering for vestlig del av E136 Breivika – Lerstad, gbnr. 39/409 og 38/412

Vi viser til varsel om oppstart av planarbeid samt referat fra oppstartsmøte datert 14.07.2025.

Virksomhet Vann og avløp viser til kommunens tilbakemeldinger i referatet, under tema vann, avløp og overvannshåndtering. Vi har pr. nå ingen ytterligere kommentarer utover de som allerede er gitt.

Det forutsettes at de påpekte forholdene følges opp i det videre planarbeidet, og at de ivaretas i forbindelse med utarbeidelse av VAO-rammeplan.

Med hilsen
Magne Blindheim
ingeniør
Vatn og avløp

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Uttalelse fra HAGEN ANDERS GISKE

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-8 er det varlset om oppstart av reguleringsplanarbeid.

I forbindelse med varslingen har HAGEN ANDERS GISKE, levert en uttalelse.

Uttalelsen gjelder for:

PlanID: 2025007246

Plannavn: Detaljregulering for vestlig del av E136 Breivika - Lerstad, gbnr. 39/409 og 38/412

Kommune: Ålesund

Uttalelsefrist: 08.10.2025

Uttalelse

Kommentar

Jeg viser til varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid for vestlig del av E136 Breivika-Lerstad, og fremmer med dette min merknad som berørt nabo (adresse: Dalsida 28B, 6014 Ålesund). 1. Arbeid igangsatt før planvedtak Det fremgår at arbeidene med utbyggingen av E136 allerede er igangsatt, selv om strekningen fortsatt er uregulert etter at gammel plan ble opphevet i 2024 Møtereferat fra oppstartsmøte -... 20250603_E136 Breivika-Lerstad_... Dette er etter min oppfatning i strid med plan- og bygningsloven § 12-8, som tilsier at planlegging og tillatelser må være avklart før tiltak iverksettes. Jeg ber kommunen granske dette forholdet og eventuelt pålegge retting. 2. Støy og manglende skjerming Planmaterialet omtaler etablering av en støyskjerm mellom kjøreveg og sykkelveg Møtereferat fra oppstartsmøte -... 20250603_E136 Breivika-Lerstad_... Denne løsningen vurderes som utilstrekkelig for nærliggende boliger, inkludert min eiendom. Jeg krever at det etableres tilleggsstøyskjerming (f.eks. høyere vegg eller ekstra skjerming nær boligene) for å sikre at retningslinje T-1442 overholdes både i anleggsfasen og permanent. 3. Krav om støymåling Det er ikke dokumentert at det er gjennomført oppdaterte støymålinger for området. Etter at skog og vegetasjon ble fjernet, har støybelastningen økt betydelig. Etter min erfaring er støyen nå så høy at den antas å ligge godt innenfor rød sone etter T-1442. Jeg ber derfor om at det utføres uavhengig støymåling før planforslaget kan godkjennes, og at resultatene legges til grunn for utforming av nødvendige skjermingstiltak. 4. Avskoging og landskapsinngrep På sørsiden er det allerede fjernet store mengder skog, og dokumentene understreker selv at dette gjør veianlegget langt mer synlig i terrenget Møtereferat fra oppstartsmøte -... 20250603_E136 Breivika-Lerstad_... Denne naturlige bufferen hadde en viktig funksjon for både støyreduksjon og innsynsskjerming. Jeg ber om at planen pålegger revegetering / nyplanting av trekker eller tett vegetasjon som kompensere tiltak, alternativt en støyvoll i kombinasjon med beplantning. 5. Redusert bokvalitet for naboer I planinitiativet er det notert at naboer på sørsiden allerede har uttrykt bekymring for økt innsyn, ettersom ny sykkelveg trekkes nærmere boligene enn dagens tre-felts veg Jeg slutter meg til denne bekymringen og ber om at det utredes ytterligere tiltak for å ivareta nabolovens krav om skjerming og redusert ulempe. 6. Manglende konsekvensutredning Det er konkludert med at planen ikke utløser krav om konsekvensutredning Planvarsel Jeg bestrider dette, da tiltaket samlet sett innebærer

firefelts veg, omfattende terrenginngrep, etablering av støyskjerm og vesentlige virkninger for nærmiljø, friluftsliv og bokvalitet. Jeg ber om at det vurderes på nytt om planarbeidet bør underlegges KU, jf. plan- og bygningsloven § 4-2. Oppsummering av krav - Undersøk lovligheten av at arbeid er startet uten vedtatt reguleringsplan. - Etabler ny og forsterket støyskjerm rettet mot boligområdene. - Utfør oppdaterte støymålinger før videre godkjenning, og legg resultatene til grunn for tiltak. - Pålegg revegetering/skogplanting eller annen visuell skjerming. - Ivareta naboenes rett til skjerming mot innsyn og støy, jf. naboloven. - Revurder behovet for konsekvensutredning. Jeg ber om at denne merknaden blir tatt med videre i planprosessen, og at jeg mottar skriftlig bekreftelse på at innspillet er registrert.

Kommentar mulig konflikt

Kontaktinformasjon for HAGEN ANDERS GISKE:

Telefon:

Epost:

Adresse:

Postnummer og sted: 6014, ÅLESUND

Vedlegg til uttalelsen finnes i altinnmeldingen

Uttalelsen er levert gjennom altinn.no

Uttalelse fra BORGESØ ESPEN TYNES

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-8 er det varsløst om oppstart av reguleringsplanarbeid.

I forbindelse med varslingen har BORGESØ ESPEN TYNES, levert en uttalelse.

Uttalelsen gjelder for:

PlanID: 2025007246

Plannavn: Detaljregulering for vestlig del av E136 Breivika - Lerstad, gbnr. 39/409 og 38/412

Kommune: Ålesund

Uttalelsefrist: 08.10.2025

Uttalelse

Kommentar

Deres ref.: PlanID 2025007246 – Detaljregulering for vestlig del av E136 Breivika–Lerstad
Min eiendom: Lerstadvegen 157 (Gnr./Bnr. 38/112, Ålesund kommune) Jeg ønsker å komme med innspill til reguleringsplanen for vestlig del av E136 Breivika–Lerstad (planID 2025007246). 1: Innsyn og jordvoll som skjerm Jeg er bekymret for økt innsyn til min eiendom. Tidligere har innsynet vært svært begrenset, men med planlagt gang- og sykkelvei på sørsiden av E136 vil trafikanter komme vesentlig nærmere min bolig. Mellom min eiendom (38/112) og planlagt sykkeltrasé ligger gnr./bnr. 38/65. I grensen til denne eiendommen finnes en eksisterende jordvoll. Så lenge denne vollen er til stede, vil sykkelveien få en naturlig skjerming – med mindre veien/sykkelstien heves til over dagens nivå. Jeg ber om en tydelig avklaring på: • Om jordvollen blir fjernet i forbindelse med anleggsarbeidet, eller • Om den blir beholdt/forsterket slik at den kan fungere som skjerming både mot innsyn og støy. Jeg mener jordvollen har en viktig funksjon som bør ivaretas i planleggingen. 2: Støyskjerming og tidsplan Det fremgår av planinitiativet og oppstartsmøtereferatet at det skal etableres støyskjerm mellom kjøreveg og sykkelveg. Samtidig er mye av vegetasjonen som tidligere fungerte som naturlig støydemping allerede fjernet. Jeg ønsker derfor: • En konkret tidsplan for når støyskjerm vil bli etablert. • Avklaring på hvordan støy håndteres i anleggsperioden, da det allerede nå oppleves økt støybelastning. 3: Arbeid startet før høring Jeg registrerer at anleggsarbeid er igangsatt før oppstartsvarselet og høringen er sendt ut. Jeg ber om en redegjørelse for om dette er i tråd med regelverket, og hva som eventuelt er hjemmel for å starte arbeid før planprosessen er gjennomført. 4: Sikring av anleggsområdet Per i dag er det ikke tilstrekkelig sikring av anleggsområdet. Mine barn kan uten hinder ta seg inn på området, da det mangler gjerde eller annen fysisk barriere. Tidligere var det et gammelt gjerde, men dette ser ut til å ha blitt fjernet i forbindelse med arbeid med vegetasjonen. Jeg ber om at det straks etableres forsvarlig sikring slik at det ikke oppstår fare for ulykker. Dette mener jeg er en lovpålagt plikt etter både arbeidsmiljøloven og byggherreforskriften. 5: Kontraktfestede tiltak Til slutt vil jeg etterlyse oppfølging av de boligtiltak som ble kontraktsfestet i februar 2024 (Sak 23/59285), men som ennå ikke er gjennomført. Jeg ber om en status og tidsplan for dette. _____ Oppsummering av krav/ønsker: 1. Avklaring om jordvollen beholdes eller fjernes. 2. Konkrete tidsplaner for etablering av

støyskjerm. 3. Redegjørelse for hvorfor arbeid er igangsatt før høring. 4. Umiddelbar sikring av anleggsområdet. 5. Status for kontraktsfestede utbedringer på min bolig.

Kommentar mulig konflikt

Kontaktinformasjon for BORGSØ ESPEN TYNES:

Telefon:

Epost:

Adresse:

Postnummer og sted: 6014, ÅLESUND

Vedlegg til uttalelsen finnes i altinnmeldingen

Uttalelsen er levert gjennom altinn.no

Thomas Dybvik

From: Hans-Peter Kaaresen <hp@hpt-eiendom.no>
Sent: onsdag 17. september 2025 15:58
To: Thomas Dybvik
Cc: Kristin Holsvik; Heidi Nakken; rolf.fiskerstrand@fiskerstrand.no; sindre@vegsund-slip.no; knut@flakk.no; Hans-Peter Kaaresen; Håkon Lykkebø Strand
Subject: VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID E136 BREIVIKA LERSTAD

You don't often get email from hp@hpt-eiendom.no. [Learn why this is important](#)

Viser til annonsering om oppstartsvarsel av planarbeid for E136 Breivika – Lerstad, og anmodning om å melde eventuelle merknader.

Våre merknader er herved gitt innen oppgitt frist 08.10.2025.

Bytunnelen AS planlegger bygging, og drifting av Borgundfjordtunnelen og Veddetunnelen. Det foreligger et reguleringsforslag hos Ålesund kommune, som har vært ute på førstegangs høring. Prosjektet er kjent hos Norconsult.

Vi har følgende merknader / henstilling i forhold til Borgundfjordtunnelen:

- E136 Breivika – Lerstad må ikke komme i konflikt med Borgundfjordens tunnellinslag og / eller tilhørende veisystemer (av- påkjøringsramper).
- En fremtidig videreføring av E136 Breivika – Lerstad må heller ikke komme i konflikt med våre planer hva gjelder veier, og / eller sykkel og gangtrafikk.

Vi ber om en bekreftelse på ovennevnte, som mottas med takk.

Med vennlig hilsen

BYTUNNELEN AS / BORGUNDFJORDTUNNELEN

Hans-Peter Kaaresen

Styreleder

mail: hp@hpt-eiendom.no

mobil: +47 917 72 500

HP 

Med vennlig hilsen

Hans-Peter Kaaresen

mail: hp@hpt-eiendom.no

mobil: +47 917 72 500

Uttalelse fra NAAS VIGDIS P GRESDAL

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-8 er det varlset om oppstart av reguleringsplanarbeid.

I forbindelse med varslingen har NAAS VIGDIS P GRESDAL, levert en uttalelse.

Uttalelsen gjelder for:

PlanID: 2025007246

Plannavn: Detaljregulering for vestlig del av E136 Breivika - Lerstad, gbnr. 39/409 og 38/412

Kommune: Ålesund

Uttalelsefrist: 08.10.2025

Uttalelse

Kommentar

Svar fra eier av 39.8 og 39.204 til Statens veivesen og Ålesund kommune. Gjelder tilsendt reguleringsforslag for vestlig del av E 136, Breivika-Lerstad. Punkt 1. Støyskjerming må være ferdig før anleggsperioden starter. Dette gjelder både støv og støy. Punkt 2. Isolering av vårt hus mot støy må gjennomføres etter gjeldende forskrifter. Dette gjelder f.eks vinduer. Punkt 3. Det står at det skal etableres gang og sykkelvei fra Vandbergkulverten og ned til Lerstavegen. Den regner vi med skal følge den allerede planlagte og regulerte veien rett sørover fra kulverten. Vi forventer at det lages tiltak for å hindre "villtrafikk" gjennom tunet på Vandberg, og langs vår private vei ned mot Lerstdavegen. Punkt 4. Vi forventer at tilkoblingen fra Vandberg tunet og inn på den planlgt gang og sykkelvei, blir ordnet slik at vi kommer til med traktor til vårt område nord for motorveien. Punkt 5. Når vei, gang/sykkel trasse blir etablert mellom innfartsvei og Lerstadvegen, må det sørges for at det ikke blir mulig for biltrafikk nord for kulverten. Dette må ordnes med bom som grunneier betjener. Punkt 6. Reagerer på at det planlegges hus på 39.204, da det i sin tid ble planlagt som areal til vei. Da burde arealet heller gå tilbake til den opprinnelige eier, som er jeg. Punkt 7 Vi mener at det i stedet bør bygges en midlertidig gang og sykkeltrase vestover langs innfartsveien fra Vandbergkulverten mot Skuggenhaugen og taes opp der. Punkt 8. Ca.500 m øst for Vandbergkuverten ligger det et rør som undergang under innfartsveien. Vi registrerer at det nå er fylt med steinmasser. Går ut ifra at den blir satt tilbake i orginal tilstand, slik at vi får benytte den slik vi har gjort i alle år. Punkt 9. Når det gjelder den fremtidige utvidelsen av innfartsveien videre vestover, så regner vi med at utbygger vet at hovedvannledningen mot Ålesund sentrum ligger på sørsida av traseen. Mellom innfartsveien og vårt hus på 39.234. Kan ikke se at dette er spesielt omtalt i reguleringsplanen. Håper på positive tilbakemeldinger på våre synspunkter. med hilsen Vigdis Gresdal Naas Grunneier

Kommentar mulig konflikt

Kontaktinformasjon for NAAS VIGDIS P GRESDAL:

Telefon:

Epost:

Adresse:

Postnummer og sted: 6015, ÅLESUND

Vedlegg til uttalelsen finnes i altinnmeldingen

Uttalelsen er levert gjennom altinn.no

Uttalelse fra NAAS HANS OLAV

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-8 er det varlset om oppstart av reguleringsplanarbeid.

I forbindelse med varslingen har NAAS HANS OLAV, levert en uttalelse.

Uttalelsen gjelder for:

PlanID: 2025007246

Plannavn: Detaljregulering for vestlig del av E136 Breivika - Lerstad, gbnr. 39/409 og 38/412

Kommune: Ålesund

Uttalelsefrist: 08.10.2025

Uttalelse

Kommentar

Jeg viser til varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid for vestlig del av E136 Breivika-Lerstad, datert 08.09.2025. Jeg vil med dette å komme med følgende merknader: 1. Etablering av bolig på gnr./bnr. 39/204. Tomten er i kommuneplanen i hovedsak avsatt til samferdselsformål og inngår i areal som er nødvendig for framtidig firefeltsveg til sentrum. Området er også avsatt til framtidig hovedtrasé for sykkel. Boligformål vil derfor være i konflikt med overordnede planer. Adkomsten Vandbergbakken er allerede sterkt belastet. Veien opp er bratt og smal, og ytterligere trafikk vil skape betydelige utfordringer. I tillegg til å være i strid med overordnede planer stiller jeg meg spørrende til hvorfor en enebolig skal være med i denne reguleringen. Denne reguleringen må kun dreie seg om innfartsvegen og ny gang- og sykkelveg. Det å blande inn en enebolig vil komplisere denne planprosessen. 2. Behov for tydelige illustrasjoner. Illustrasjonen som er vist i planomtalen (side 4) er ikke tilstrekkelig. Det må utarbeides flere illustrasjoner som viser hele strekningen fra flere vinkler. Konsekvenser ned mot og forbi Vandbergkulverten, hvordan terreng, støyskjerm og sykkelveg faktisk vil se ut i landskapet. Dette er nødvendig for å vurdere reelle virkninger for nærområdet. 3. Krav til støyskjerm Støyskjermen må være sammenhengende og tett. Illustrasjonen i planomtalen (side 4) viser et åpent felt som vil slippe støy gjennom og spre den utover dalen. Skjermen må føres kontinuerlig langs hele den sørlige delen av planområdet. I dag sprer innfartsveien betydelig støy ut over hele dalen, og utvidelse til fire felt vil øke støynivå. En tett skjerm er også viktig for den planlagte gang- og sykkelveien. Det er vesentlig mer attraktivt å sykle langs en skjermet trasé enn ved siden av en sterkt trafikkert motorvei. 4. Rekkefølgekrav Støyskjerm og gang- og sykkelvei må innarbeides som rekkefølgekrav i planen. Disse tiltakene må være ferdigstilt før innfartsvegen tas i bruk, slik at støy og trafiksikkerhet til syklist ivaretas fra første dag. 5. Tilkost for gående og syklende I planinitiativet står det at det skal etableres en rampe sør for Vandbergkulverten. For å gi en trygg og funksjonell løsning må rampen føres videre langs den regulerte veggen ned «akebakken». På østsiden av denne veggen, må det reguleres ny gang- og sykkelveg og denne blir koblet sammen med eksisterende fortau på Lerstadvegen. Dette vil gi en sammenhengende forbindelse for gående og syklende. Denne koblingen er svært viktig for vårt nabolag. Hvis koblingen ikke blir bygd, vil det lede til vill-trafikk inn på den private Vandbergvegen. Bygging av

gang- og sykkelveg ned akebakken øst for 39/410 må stå som et rekkefølgekrav. 6. Konsekvensutredning Planinitiativet legger til grunn at det ikke er krav om konsekvensutredning. Etter mitt syn er dette problematisk. Tiltaket innebærer utvidelse til firefelts innfartsveg i tettbygd område. Virkningene for støy, luftkvalitet, naturmangfold, friluftsliv og bomiljø vil være betydelige. Jeg ber derfor om at det vurderes på nytt om planen bør utredes mer grundig, eventuelt at kommunen pålegger en utvidet konsekvensanalyse. 7. Friluftsliv og grøntområder Planområdet grenser til viktige nærturområder som Høgenakken og «Dalen» ved Vandbergkulverten. Disse områdene brukes til tur, rekreasjon og akebakke. Inngrep og økt trafikk kan redusere bruksverdien. Det bør utredes hvordan dette påvirkes, og hvilke avbøtende tiltak som kan gjennomføres. 8. Luftforurensning Luftkvaliteten er allerede målt til «moderat» i rushtid ved Meny Lerstad. Med fire felt vil belastningen øke betydelig. Det bør redegjøres for helsekonsekvenser for nærliggende boliger og skolevei, og nødvendige tiltak må sikres. 9. Trafikksikkerhet i anleggsperioden Anleggsarbeid og eventuell omkjøring via Lerstadvegen vil skape stor trafikkbelastning på en skolevei. Dette er ikke tilstrekkelig omtalt. Planen bør fastsette tydelige rekkefølgekrav for trafikksikkerhet i anleggsperioden.

Kommentar mulig konflikt

Kontaktinformasjon for NAAS HANS OLAV:

Telefon:

Epost:

Adresse:

Postnummer og sted: 6015, ÅLESUND

Vedlegg til uttalelsen finnes i altinnmeldingen

Uttalelsen er levert gjennom altinn.no

Uttalelse fra NAAS GUNNAR WALDEMAR

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-8 er det varsløst om oppstart av reguleringsplanarbeid.

I forbindelse med varslingen har NAAS GUNNAR WALDEMAR, levert en uttalelse.

Uttalelsen gjelder for:

PlanID: 2025007246

Plannavn: Detaljregulering for vestlig del av E136 Breivika - Lerstad, gbnr. 39/409 og 38/412

Kommune: Ålesund

Uttalelsefrist: 08.10.2025

Uttalelse

Kommentar

Svar fra eier av 39/400 til Statens veivesen og Ålesund kommune. Gjelder tilsendt reguleringsforslag for vestlig del av E 136, Breivika-Lerstad. Punkt 1. Støyskjerming må være ferdig før anleggsperioden starter. Dette gjelder både støv og støy. Punkt 2. Det står at det skal etableres gang og sykkelvei fra Vandbergkulverten og ned til Lerstavegen. Den regner vi med skal følge den allerede planlagte og regulerte veien rett sørover fra kulverten. Vi forventer at det lages tiltak for å hindre "villtrafikk" gjennom tunet på Vandberg, og langs vår private vei ned mot Lerstavegen. Punkt 3. Vi forventer at tilkoblingen fra Vandbergstunet og inn på den planlagte gang og sykkelvei, blir ordnet slik at vi kommer til med traktor til vårt område nord for motorveien. Punkt 4. Når vei, gang/sykkelturstrasse blir etablert mellom innfartsvei og Lerstavegen, må det sørges for at det ikke blir mulig for biltrafikk nord for kulverten. Dette må ordnes med bom som grunneier betjener. Punkt 5. Reagerer på at det planlegges hus på 39.204, da det i sin tid ble planlagt som areal til vei. Da burde arealet heller gå tilbake til den opprinnelige eier. Punkt 6 Vi mener at det i stedet bør bygges en midlertidig gang og sykkeltrasse vestover langs innfartsveien fra Vandbergkulverten mot Skuggenhaugen og taes opp der. Punkt 7. Ca. 500 m øst for Vandbergkulverten ligger det et rør som undergang under innfartsveien. Vi registrerer at det nå er fylt med steinmasser. Går ut ifra at den blir satt tilbake i original tilstand, slik at vi får benytte den slik vi har gjort i alle år. Punkt 8. Når det gjelder den fremtidige utvidelsen av innfartsveien videre vestover, så regner vi med at utbygger vet at hovedvannledningen mot Ålesund sentrum ligger på sørsida av traseen. Mellom innfartsveien og vårt hus på 39.234. Kan ikke se at dette er spesielt omtalt i reguleringsplanen.

Kommentar mulig konflikt

Kontaktinformasjon for NAAS GUNNAR WALDEMAR:

Telefon:

Epost:

Adresse:

Postnummer og sted: 0280, OSLO

Vedlegg til uttalelsen finnes i altinnmeldingen

Uttalelsen er levert gjennom altinn.no

Uttalelse fra ØDEGAARD INVEST AS

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-8 er det varlset om oppstart av reguleringsplanarbeid.

I forbindelse med varslingen har ØDEGAARD INVEST AS, med organisasjonsnummer 994814222, levert en uttalelse.

Uttalelsen gjelder for:

PlanID: 2025007246

Plannavn: Detaljregulering for vestlig del av E136 Breivika - Lerstad, gbnr. 39/409 og 38/412

Kommune: Ålesund

Uttalelsefrist: 08.10.2025

Uttalelse

Kommentar

Hei Det er planlagt å føre opp nye boliger på tomten 39/116. Ifht nåværende bolighus som er godkjent revet er det omsøkt bolig nord for eksisterende bolighus og sør for eksisterende bolighus. Ber derfor om at dette hensyntas.

Kommentar mulig konflikt

Kontaktinformasjon for ØDEGAARD INVEST AS:

Telefon:

Epost:

Adresse: Nedre Bogneset 19

Postnummer og sted: 6016, ÅLESUND

Vedlegg til uttalelsen finnes i altinnmeldingen

Uttalelsen er levert gjennom altinn.no

Uttalelse fra VANDBERG MARIANNE NAAS

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-8 er det varslset om oppstart av reguleringsplanarbeid.

I forbindelse med varslingen har VANDBERG MARIANNE NAAS, levert en uttalelse.

Uttalelsen gjelder for:

PlanID: 2025007246

Plannavn: Detaljregulering for vestlig del av E136 Breivika - Lerstad, gbnr. 39/409 og 38/412

Kommune: Ålesund

Uttalelsefrist: 08.10.2025

Uttalelse

Kommentar

Stiller oss bak uttalelser fra Gbr. 39/234 og 39/240. Vil i tillegg understreke viktigheten av tilknytning av sykkelveien til gang/sykkelvei langs Lerstadvegen. For å sikre forutsigbar rute. Videre unngå trafikklekkasje gjennom våre eiendommer. Legger som forutsetning at Kulverter og terrenget rundt blir vedlikeholdt. I dag renner gjørme fra området rundt inn i undergangen. Og er preget av fraværende vedlikehold. Gresset er klippet kun én gang.

Kommentar mulig konflikt

Kontaktinformasjon for VANDBERG MARIANNE NAAS:

Telefon:

Epost:

Adresse:

Postnummer og sted: 6015, ÅLESUND

Vedlegg til uttalelsen finnes i altinnmeldingen

Uttalelsen er levert gjennom altinn.no