

Møteprotokoll Planutval

Møtedato: 24.06.2026
Møtestad: Formannskapssalen
Møtetid: 16:00 - 19:00

Frammøtte medlem	Parti
Sindre Nakken	AP
Tove Nygård	AP
Daniella Baarholm	Frp
Rolf-Magne Asbjørnsen	Frp
Frøydis Husøy	H
Nils Jakob Grytten	H
Jarle Hauge Steffensen	MDG
Karoline Stette	SP
Jannicke Strømmen	UAVH
Rolf Steinar Stavset	V
Hans Kjetil Knutsen	Å

Frammøtte varamedlem	Parti
Hilde Karin Lehmann Valde	Frp
Petter Arne Alvik	H

Forfall	Parti	Varamedlem	Parti
Arild Holmeide	Frp	Hilde Karin Lehmann Valde	Frp
Thor Hansen	Å	Petter Arne Alvik	H

Møteleiar: Hans Kjetil Knutsen
Protokollfører: Kristin Torine Amdam

Møtenotat
Tal røysteføre: 13

Habilitet: Følgande stilte spørsmål om habilitet:
Nils Grytten (H) i sakene: 108/26, 115/26 - Ingen vara
Rolf Stavset i sak 107/26 - Ingen vara

Frå administrasjonen møtte: Verksemdleiar Silja Øvrelid

Sakliste

Saksnummer:	Tittel
099/26	Godkjenning av innkalling, sakliste og møteprotokoll
100/26	Referatsaker
101/26	Delegert sak bygning
102/26	Grovsiling av innspill til kommuneplanens arealdel
103/26	Bårdsgjerde - områdereguleringsplan - oppstart av oppheving
104/26	Anmodning om oppstart av planarbeid - Katnesvegen 11 - gbnr. 123/6 - Detaljregulering
105/26	Detaljregulering for vestlig del av E136 Breivika – Lerstad, gbnr. 39/409 og 38/412 - 1. gangs behandling
106/26	Digerneset Næringspark øst - gbnr. 531/176 og 100 mfl. - detaljregulering - 1. gangs behandling
107/26	Gbnr 551/115 - Leitevegen - 8 mannsbolig - Klagebehandling
108/26	Gbnr. 514/2 - Håemshøgda - Klage på Planutvalgets vedtak i sak 063/26 av 07.04.2026
109/26	Gbnr. 10/83 snr. 2 - Nyledbakken 15B - Klagebehandling - Ny avkjørsel
110/26	Gbnr. 39/417 - Klagebehandling - Vandbergbakken - Enebolig - Bolig A
111/26	Gbnr. 39/116 - Klagebehandling - Vandbergbakken 10 - Tomannsbolig - Bolig B
112/26	Gbnr. 23/244 - Behandling av klage - Turheisvegen 13A - Levegg
113/26	Gbnr. 54/41 - Tjorsundholmen - Steinplatt og flytebrygge - Klage på avvisning av klage på beslutning
114/26	Gbnr. 6/73 - Klagebehandling - Elvemyrvegen 2 - Opprettelse av 2 nye boenheter
115/26	Gbnr. 807/272 - Klagebehandling - Steinshamnvegen 96 - Flytting og opparbeidelse av avkjørsel
116/26	Gbnr. 200/463 - Vedtak - Steinvågvegen 12 - Tilbygg, teknisk rom og trapp
117/26	Gbnr. 200/581 - Vedtak - Øwregata 14 - Fasadeendring
118/26	Gbnr. 122/5 - Vedtak - Brogata 14 - Parkeringsplass på fylling i sjø
119/26	Gbnr.200/123 - Vedtak - Giskegata 38 - Tilbygg - Bod
120/26	Gbnr. 201/564 - Vedtak - Røysegata 23 - Sammenslåing, endring av bæring og oppføring av påbygg
121/26	Eventuelt - spørsmål - orienteringar

099/26 Godkjenning av innkalling, sakliste og møteprotokoll

099/26 Planutval 24.06.2026

Vedtak:

Innkalling og sakliste blir godkjent. Møteprotokoll frå siste møte blir godkjent.

Møteleiar, Daniella Baarholm (Frp) og Jarle Hauge Steffenssen (MDG) blir valde til å godkjenne protokoll frå dette møtet.

Behandling:

Namneforslag fremma av Hans Kjetil Knutsen Ålesundlista

Daniella Baarholm (Frp) og Jarle Hauge Steffenssen (MDG)

Votering:

Kommunedirektøren si innstilling og leiar sitt forslag samrøystes vedtatt.

Kommunedirektøren si innstilling:

Innkalling og sakliste blir godkjent. Møteprotokoll frå siste møte blir godkjent.

Møteleiar, blir valde til å godkjenne protokoll frå dette møtet.

100/26 Referatsaker

100/26 Planutval 24.06.2026

Vedtak:

Refererte saker vert tatt til orientering.

Behandling:

Votering:

Kommunedirektøren si innstilling samrøystes vedtatt.

Kommunedirektøren si innstilling:

Refererte saker vert tatt til orientering.

101/26 Delegert sak bygning

101/26 Planutval 24.06.2026

Vedtak:

Delegerte saker vert tatt til orientering.

Behandling:

Votering:

Kommunedirektøren si innstilling samrøystes vedtatt.

Kommunedirektøren si innstilling:

Delegerte saker vert tatt til orientering.

102/26 Grovsiling av innspill til kommuneplanens arealdel

102/26 Planutval 24.06.2026

Vedtak:

Planutvalet utsett saka. Før behandling av grovsiling av innspel ønsker planutvalet eit eige møte for ein grundig gjennomgang av innspela.

Behandling:

Utsettingsforslag fremma av Hans Kjetil Knutsen Ålesundlista

Planutvalet utsett saka. Før behandling av grovsiling av innspel ønsker planutvalet eit eige møte for ein grundig gjennomgang av innspela.

Votering:

Utsettingsforslaget vart samrøystes vedtatt.

Kommunedirektørens innstilling:

Planutvalget slutter seg til grovsilingen av innspill, slik det framgår av vedlegg 4-9, datert 11.06.2026. Grovsilingen skal legges til grunn for vidare planarbeid.

103/26 Bårdsgjerde - områdereguleringsplan - oppstart av oppheving

103/26 Planutval 24.06.2026

Vedtak:

1) Planutvalet godkjenner at det med heimel i plan- og bygningslova § 12-14, vert starta delvis

oppheving av områdereguleringsplan for Bårdsgjerde, planID 15232013004, vedtatt 16.12.2014.

Opphevsarbeidet skal gjelde dei delane av planen som ikkje vert vurdert som realistisk eller tenleg å gjennomføre:

- bustadområde som føreset omfattande vegutbygging og utløyser krav om bygging av nytt kryss på E39/E136
- internvegar til desse bustadområda
- tilhøyrande grønstruktur
- føresegner knytt til delområda som vert oppheva

Delane av planen som viser offentleg eller privat tenesteyting (Sjøholt Folkehøgskole), barnehage (Lande FUS barnehage) og ei ubebygd tomt nord for skulen, skal vidareførast. Det same gjeld vegen mellom desse områda og E39/E136, samt vegen til det regulerte bustadområdet i aust. Planomtalen skal endrast i tråd med desse endringane.

2) Samtidig vert det starta arbeid med oppheving av detaljreguleringsplan for veg til Ørskog vidaregåande skule, planID 15232009003, vedteken 25.06.2009.

Behandling:

Votering:

Kommunedirektøren si innstilling samrøystes vedtatt.

Kommunedirektøren si innstilling:

1) Planutvalet godkjenner at det med heimel i plan- og bygningslova § 12-14, vert starta delvis oppheving av områdereguleringsplan for Bårdsgjerde, planID 15232013004, vedtatt 16.12.2014.

Opphevsarbeidet skal gjelde dei delane av planen som ikkje vert vurdert som realistisk eller tenleg å gjennomføre:

- bustadområde som føreset omfattande vegutbygging og utløyser krav om bygging av nytt kryss på E39/E136
- internvegar til desse bustadområda
- tilhøyrande grønstruktur
- føresegner knytt til delområda som vert oppheva

Delane av planen som viser offentleg eller privat tenesteyting (Sjøholt Folkehøgskole), barnehage (Lande FUS barnehage) og ei ubebygd tomt nord for skulen, skal vidareførast. Det same gjeld vegen mellom desse områda og E39/E136, samt vegen til det regulerte bustadområdet i aust. Planomtalen skal endrast i tråd med desse endringane.

2) Samtidig vert det starta arbeid med oppheving av detaljreguleringsplan for veg til Ørskog vidaregåande skule, planID 15232009003, vedteken 25.06.2009.

104/26 Anmodning om oppstart av planarbeid - Katnesvegen 11 - gbnr. 123/6 - Detaljregulering

104/26 Planutval 24.06.2026

Vedtak:

Planutvalget viser til vurderinger nedenfor, og er positive til at det settes i gang en detaljreguleringsprosess for Katnesvegen 11 - gbnr.123/6.

Behandling:

Votering:

Kommunedirektøren si innstilling samrøystes vedtatt.

Kommunedirektørens innstilling:

Planutvalget viser til vurderinger nedenfor, og er positive til at det settes i gang en detaljreguleringsprosess for Katnesvegen 11 - gbnr.123/6.

105/26 Detaljregulering for vestlig del av E136 Breivika – Lerstad, gbnr. 39/409 og 38/412 - 1. gangs behandling

105/26 Planutval 24.06.2026

Vedtak:

Planutvalget vedtar med hjemmel i plan- og bygningslova § 12-10, å legge forslag til Detaljregulering for vestlig del av E136 Breivika – Lerstad, gbnr. 39/409 og 38/412, med plankart, bestemmelser og planbeskrivelse, datert 18.05.2026, ut til offentlig ettersyn.

Behandling:

Votering:

Kommunedirektøren si innstilling samrøystes vedtatt.

Kommunedirektøren si innstilling:

Planutvalget vedtar med hjemmel i plan- og bygningslova § 12-10, å legge forslag til Detaljregulering for vestlig del av E136 Breivika – Lerstad, gbnr. 39/409 og 38/412, med plankart, bestemmelser og planbeskrivelse, datert 18.05.2026, ut til offentlig ettersyn.

106/26 Digerneset Næringspark øst - gbnr. 531/176 og 100 mfl. - detaljregulering - 1. gangs behandling

106/26 Planutval 24.06.2026

Vedtak:

Planutvalget vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-10, å legge forslag til detaljregulering for Digerneset næringspark øst - gbnr. 531/176 og 100 mfl., med plankart datert 12.12.25, bestemmelser datert 08.06.26 og planbeskrivelse datert 06.03.26, ut til offentlig ettersyn.

Behandling:

Votering:

Kommunedirektøren si innstilling samrøystes vedtatt.

Kommunedirektørens innstilling:

Planutvalget vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-10, å legge forslag til detaljregulering for Digerneset næringspark øst - gbnr. 531/176 og 100 mfl., med plankart datert 12.12.25, bestemmelser datert 08.06.26 og planbeskrivelse datert 06.03.26, ut til offentlig ettersyn.

107/26 Gbnr 551/115 - Leitevegen - 8 mannsbolig - Klagebehandling

107/26 Planutval 24.06.2026

Vedtak:

Planutvalget tar klage av 20.04.2026 fra Stavset Prosjekt AS til følge og opphever med det avvisningsvedtak i delegert sak 527/26, datert 14.04.2026.

Planutvalget legger til grunn for vedtaket at byggesøknaden for gbnr. 551/115 ikke krever dispensasjon fra reguleringsplanens § 4.1.

Begrunnelse:

Planutvalget legger til grunn at reguleringsplanens § 4.1 ikke skal forstås som et uttrykkelig krav om at B2 og B3 må inngå i en og samme byggesøknad, men regulerer rekkefølgen mellom utbyggingsfeltene. Ordet «samla» må her forstås slik at B2 og B3 hører til samme utbyggingsfase - etter B1.

Tolkningen underbygges av at planen ellers opererer med egne rammer for B2 og B3, og med et «samla» antall boenheter for B1, B2 og B3. Det taler for at B2 og B3 er del av samme utbyggingsfase, uten at det dermed kreves at alt må omsøkes i samme byggesak eller oppføres samtidig.

Det er sett hen til at kommunen tidligere har gitt byggetillatelse for 6-mannsbolig i B3 uten dispensasjon, og at dette tiltaket så sent som i 2026 fikk ferdigattest. Planutvalget finner ikke grunn til å forstå § 4.1 i reguleringsbestemmelsene annerledes nå.

Planutvalget tar med dette ikke stilling til om tiltaket ellers skal godkjennes, men har kommet til at søknaden ikke kan avvises som ufullstendig på grunnlag av manglende søknad om dispensasjon fra § 4.1.

Behandling:

Spørsmål om habilitet stilt av Rolf Steinar Stavset Venstre

Rolf Stavset (V) stilte spørsmål om habilitet og frårter. Ingen vara innkalt.

Firmaet ING. ROLV STAVSET AS er tiltakshaver og han er saksbehandlar

Votering til habilitet: Rolf Stavset samrøystes erklært inhabil jf forvaltningslova § 6 bokstav e, punkt 2.

Forslag fremma av Nils Jakob Grytten Høyre

Planutvalget legger til grunn at reguleringsplanens § 4.1 ikke skal forstås som et uttrykkelig krav om at B2 og B3 må inngå i en og samme byggesøknad, men regulerer rekkefølgen mellom utbyggingsfeltene. Ordet «samla» må her forstås slik at B2 og B3 hører til samme utbyggingsfase - etter B1.

Tolkningen underbygges av at planen ellers opererer med egne rammer for B2 og B3, og med et «samla» antall boenheter for B1, B2 og B3. Det taler for at B2 og B3 er del av samme utbyggingsfase, uten at det dermed kreves at alt må omsøkes i samme byggesak eller oppføres samtidig.

Det er sett hen til at kommunen tidligere har gitt byggetillatelse for 6-mannsbolig i B3 uten dispensasjon, og at dette tiltaket så sent som i 2026 fikk ferdigattest. Planutvalget finner ikke grunn til å forstå § 4.1 i reguleringsbestemmelsene annerledes nå.

Planutvalget tar med dette ikke stilling til om tiltaket ellers skal godkjennes, men har kommet til at søknaden ikke kan avvises som ufullstendig på grunnlag av manglende søknad om dispensasjon fra § 4.1.

Forslag til vedtak:

Planutvalget tar klage av 20.04.2026 fra Stavset Prosjekt AS til følge og opphever med det avvisningsvedtak i delegert sak 527/26, datert 14.04.2026.

Planutvalget legger til grunn for vedtaket at byggesøknaden for gbnr. 551/115 ikke krever dispensasjon fra reguleringsplanens § 4.1.

Votering:

12 voterande.

Forslag frå Nils Grytten (H) samrøystes vedtatt.

Kommunedirektørens innstilling:

Planutvalget har vurdert klage datert 20.04.2026 fra Stavset Prosjekt AS. Utvalget finner ikke grunnlag for å ta klagen til følge, men holder fast på vedtak i delegasjonssak nr. 527/26.

Klagen gir ikke utsatt iverksetting av tiltaket.

Saken sendes Statsforvalteren i Møre og Romsdal for endelig avgjørelse.

Aktuelle parter blir underrettet om vedtaket.

108/26 Gbnr. 514/2 - Håemshøgda - Klage på Planutvalgets vedtak i sak 063/26 av 07.04.2026

108/26 Planutval 24.06.2026

Vedtak:

Planutvalget har vurdert klage datert 27.04.2026 fra Madli Kristin Bringsvor Håhjem. Utvalget finner ikke grunnlag for å ta klagen til følge, og holder fast på vedtak av 07.04.2026 i sak 063/26 om at portene i vest og øst på Håemshøgda er søknadspliktige, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-6 og § 20-1. Dette vedtaket er begrunnet med at deler av konstruksjonene, portene vest og øst, ikke kan ansees som mindre tiltak, jf. pbl. § 1-6, og derfor er søknadspliktige.

Saken sendes Statsforvalteren i Møre og Romsdal for endelig avgjørelse. Aktuelle parter blir underrettet om vedtaket.

Behandling:

Spørsmål om habilitet stilt av Nils Jakob Grytten Høyre

Nils Grytten (H) stilte spørsmål om egen habilitet og frårter. Ingen vara innkalt.

Nils Grytten (H) opplyser at advokatfirma Øverbø og Gjørtz eller klient ikkje er ein del av den klagen som saka gjelder. Derimot har ein advokat i firmaet bistått fleire andre grunneigarar i ei jordskiftesak knytt til vegrettar og bruksordning knytt til samme. Han vart også erklært inhabil i sak 063/26 Gbnr. 514/2 - Håemshøgda - Porter og gjerder Klage på avvisning av klage på beslutning.

Nils Grytten samrøystes erklært inhabil jfr Forvaltningsloven §6 e - 2. ledd

Forslag fremma av Hans Kjetil Knutsen Ålesundlista

Planutvalget har vurdert klage datert 27.04.2026 fra Madli Kristin Bringsvor Håhjem. Utvalget finner ikke grunnlag for å ta klagen til følge, og holder fast på vedtak av 07.04.2026 i sak 063/26 om at portene i vest og øst på Håemshøgda er søknadspliktige, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-6 og § 20-1. Dette vedtaket er begrunnet med at deler av konstruksjonene, portene vest og øst, ikke kan ansees som mindre tiltak, jf. pbl. § 1-6, og derfor er søknadspliktige.

Saken sendes Statsforvalteren i Møre og Romsdal for endelig avgjørelse. Aktuelle parter blir underrettet om vedtaket.

Votering:

12 voterande.

Kommunedirektøren si innstilling fekk 3 stemmer.

Desse stemte for: Frøydis Husøy og Petter Alvik (H), Rolf Stavset (V)

Hans Kjetil Knutsen (Å) sitt forslag fekk 9 stemmer og er vedtatt.

Kommunedirektørens innstilling:

Planutvalget har vurdert klage datert 27.04.2026 fra Madli Kristin Bringsvor Håhjem.

Utvalget tar klagen til følge.

Ved å ta klagen datert 27.04.2026 til følge innebærer det at klagen behandlet i PU 07.04.2026 avvises.

Aktuelle parter blir underrettet om vedtaket.

109/26 Gbnr. 10/83 snr. 2 - Nyledbakken 15B - Klagebehandling - Ny avkjørsel

109/26 Planutval 24.06.2026

Vedtak:

Planutvalget har vurdert klage datert 26.05.2026 fra Roy Ormseth. Utvalget finner ikke grunnlag for å ta klagen til følge, men holder fast på vedtak i delegasjonssak nr. 756/26

Klagen gir ikke utsatt iverksetting av tiltaket.

Saken sendes Statsforvalteren i Møre og Romsdal for endelig avgjørelse.

Aktuelle parter blir underrettet om vedtaket.

Behandling:

Votering:

Kommunedirektøren si innstilling samrøystes vedtatt.

Kommunedirektørens innstilling:

Planutvalget har vurdert klage datert 26.05.2026 fra Roy Ormseth. Utvalget finner ikke grunnlag for å ta klagen til følge, men holder fast på vedtak i delegasjonssak nr. 756/26

Klagen gir ikke utsatt iverksetting av tiltaket.

Saken sendes Statsforvalteren i Møre og Romsdal for endelig avgjørelse.

Aktuelle parter blir underrettet om vedtaket.

110/26 Gbnr. 39/417 - Klagebehandling - Vandbergbakken - Enebolig - Bolig A

110/26 Planutval 24.06.2026

Vedtak:

Planutvalget har vurdert klage datert 26.03.2026 fra Hans Olav Naas og Gunnar Waldemar Naas. Utvalget finner ikke grunnlag for å ta klagen til følge, men holder fast på vedtak i delegasjonssak nr. 402/26.

Klagen gir ikke utsatt iverksetting av tiltaket.

Saken sendes Statsforvalteren i Møre og Romsdal for endelig avgjørelse.

Aktuelle parter blir underrettet om vedtaket.

Behandling:

Votering:

Kommunedirektøren si innstilling samrøystes vedtatt.

Kommunedirektørens innstilling:

Planutvalget har vurdert klage datert 26.03.2026 fra Hans Olav Naas og Gunnar Waldemar Naas. Utvalget finner ikke grunnlag for å ta klagen til følge, men holder fast på vedtak i delegasjonssak nr. 402/26.

Klagen gir ikke utsatt iverksetting av tiltaket.

Saken sendes Statsforvalteren i Møre og Romsdal for endelig avgjørelse.

Aktuelle parter blir underrettet om vedtaket.

111/26 Gbnr. 39/116 - Klagebehandling - Vandbergbakken 10 - Tomannsbolig - Bolig B

111/26 Planutval 24.06.2026

Vedtak:

Planutvalget har vurdert klage datert 26.03.2026 fra Hans Olav Naas og Gunnar Waldemar Naas. Utvalget finner ikke grunnlag for å ta klagen til følge, men holder fast på vedtak i delegasjonssak nr. 344/26.

Klagen gir ikke utsatt iverksetting av tiltaket.

Saken sendes Statsforvalteren i Møre og Romsdal for endelig avgjørelse.

Aktuelle parter blir underrettet om vedtaket.

Behandling:**Votering:**

Kommunedirektøren si innstilling samrøystes vedtatt.

Kommunedirektørens innstilling:

Planutvalget har vurdert klage datert 26.03.2026 fra Hans Olav Naas og Gunnar Waldemar Naas. Utvalget finner ikke grunnlag for å ta klagen til følge, men holder fast på vedtak i delegasjonssak nr. 344/26.

Klagen gir ikke utsatt iverksetting av tiltaket.

Saken sendes Statsforvalteren i Møre og Romsdal for endelig avgjørelse.

Aktuelle parter blir underrettet om vedtaket.

112/26 Gbnr. 23/244 - Behandling av klage - Turheisvegen 13A - Levegg
--

112/26 Planutval 24.06.2026**Vedtak:**

Planutvalget tar klagen til følge. Det innvilges dispensasjon fra regulert byggegrense mot veg for levegg på eiendommen gnr. 23 bnr. 244, Turheisvegen 13A, jf. pbl. § 19-2. Fordelene vurderes som klart større enn ulempene, og tiltaket er ikke til hinder for fremtidige vegbehov.

Dispensasjonen gis på vilkår om at levegg, hekk/plantefelt og eventuelle andre tiltak innenfor byggegrensen fjernes eller tilpasses for hjemmelshaver regning, uten krav om erstatning, dersom Ålesund kommune krever dette av hensyn til vegvedlikehold, vegutvidelse eller andre offentlige vegformål.

Behandling:**Klage i sak 112/26 Gbnr. 23/244 Turheisvegen 13 A - Levegg, godkjennes på vilkår Rolf-Magne Asbjørnsen** Fremskrittspartiet

Planutvalget tar klagen til følge. Det innvilges dispensasjon fra regulert byggegrense mot veg for levegg på eiendommen gnr. 23 bnr. 244, Turheisvegen 13A, jf. pbl. § 19-2. Fordelene vurderes som klart større enn ulempene, og tiltaket er ikke til hinder for fremtidige vegbehov.

Dispensasjonen gis på vilkår om at levegg, hekk/plantefelt og eventuelle andre tiltak innenfor byggegrensen fjernes eller tilpasses for hjemmelshaver regning, uten krav om erstatning, dersom Ålesund kommune krever dette av hensyn til vegvedlikehold, vegutvidelse eller andre offentlige vegformål.

Votering:

Rolf-Magne Asbjørnsen (Frp) sitt forslag samrøystes vedtatt.

Kommunedirektørens innstilling:

Planutvalget har vurdert klage datert 04.05.2026 fra Tor Erik Eliassen og Monica Beate Eliassen. Utvalget finner ikke grunnlag for å ta klagen til følge, men holder fast på vedtak i delegasjonssak nr. 376/26, datert 14.04.2026.

Klagen gir ikke utsatt iverksetting av tiltaket.

Saken sendes Statsforvalteren i Møre og Romsdal for endelig avgjørelse.

Aktuelle parter blir underrettet om vedtaket.

113/26 Gbnr. 54/41 - Tjørsundholmen - Steinplatt og flytebrygge - Klage på avvisning av klage på beslutning**113/26 Planutval 24.06.2026****Vedtak:**

Planutvalget har vurdert klage datert 18.03.2026 fra Frode Tørle. Utvalget finner ikke grunnlag for å ta klagen til følge, men holder fast på vedtaket datert 04.03.2026.

Saken sendes Statsforvalteren i Møre og Romsdal for endelig avgjørelse.

Aktuelle parter blir underrettet om vedtaket.

Behandling:**Votering:**

Kommunedirektøren si innstilling samrøystes vedtatt.

Kommunedirektørens innstilling:

Planutvalget har vurdert klage datert 18.03.2026 fra Frode Tørle. Utvalget finner ikke grunnlag for å ta klagen til følge, men holder fast på vedtaket datert 04.03.2026.

Saken sendes Statsforvalteren i Møre og Romsdal for endelig avgjørelse.

Aktuelle parter blir underrettet om vedtaket.

114/26 Gbnr. 6/73 - Klagebehandling - Elvemyrvegen 2 - Opprettelse av 2 nye boenheter**114/26 Planutval 24.06.2026**

Vedtak:

Planutvalget har vurdert klage datert 28.05.2026 fra Artikon AS. Utvalget finner ikke grunnlag for å ta klagen til følge, men holder fast på vedtak i delegasjonssak nr. 480/26 datert 08.05.2026.

Klagen gir ikke utsatt iverksetting av tiltaket.

Saken sendes Statsforvalteren i Møre og Romsdal for endelig avgjørelse.

Aktuelle parter blir underrettet om vedtaket.

Behandling:**Votering:**

Kommunedirektøren si innstilling samrøystes vedtatt.

Kommunedirektørens innstilling:

Planutvalget har vurdert klage datert 28.05.2026 fra Artikon AS. Utvalget finner ikke grunnlag for å ta klagen til følge, men holder fast på vedtak i delegasjonssak nr. 480/26 datert 08.05.2026.

Klagen gir ikke utsatt iverksetting av tiltaket.

Saken sendes Statsforvalteren i Møre og Romsdal for endelig avgjørelse.

Aktuelle parter blir underrettet om vedtaket.

115/26 Gbnr. 807/272 - Klagebehandling - Steinshamnvegen 96 - Flytting og opparbeidelse av avkjørsel

115/26 Planutval 24.06.2026**Vedtak:**

Planutvalget har vurdert klage datert 28.05.2026 fra Nils Levin Harneshaug, Nils Magne Abelseth og Andrine Finnøy. Utvalget finner ikke grunnlag for å ta klagen til følge, men holder fast på vedtak i delegasjonssak nr. 667/26.

Klagen gir ikke utsatt iverksetting av tiltaket.

Saken sendes Statsforvalteren i Møre og Romsdal for endelig avgjørelse.

Aktuelle parter blir underrettet om vedtaket.

Behandling:

Spørsmål om habilitet stilt av Nils Jakob Grytten Høyre

Nils Grytten (H) stilte spørsmål om egen habilitet og fråtrer. Ingen vara innkalt.

Han var prosessfullmektig for klagerne i skjønnssaken for jordskifteretten. Skjønnnet ligg til grunn for søknaden om opparbeidelse av vegen og dermed den påfølgende klagen.

Nils Grytten samrøystes erklært inhabil jfr Forvaltningsloven §6 e - 2. ledd

Votering:

12 voterande.

Kommunedirektøren si innstilling samrøystes vedtatt.

Kommunedirektørens innstilling:

Planutvalget har vurdert klage datert 28.05.2026 fra Nils Levin Harneshaug, Nils Magne Abelseth og Andrine Finnøy. Utvalget finner ikke grunnlag for å ta klagen til følge, men holder fast på vedtak i delegasjonssak nr. 667/26.

Klagen gir ikke utsatt iverksetting av tiltaket.

Saken sendes Statsforvalteren i Møre og Romsdal for endelig avgjørelse.

Aktuelle parter blir underrettet om vedtaket.

116/26 Gbnr. 200/463 - Vedtak - Steinvågvegen 12 - Tilbygg, teknisk rom og trapp

116/26 Planutval 24.06.2026

Vedtak:

Planutvalget godkjenner søknad om dispensasjon fra §2.2 og §17.2 i Kommunedelplan for Ålesund, samt søknad om oppføring av tilbygg, teknisk rom og utvendig trapp. Det er også godkjent søknad om selvbyggeransvar jf. SAK10 §6-8.

Tiltaket godkjennes på grunnlag av innsendt situasjonsplan, prosjekterte tegninger og redegjørelser.

I vurderingen er det lagt vekt på at tiltaket fremstår som en begrenset og skånsom utvikling av eksisterende bebyggelse, plassert innenfor etablert bygningsstruktur og i bakre del av eiendommen. Tiltaket medfører ikke vesentlig endring i områdets karakter, og vurderes å ha liten påvirkning på omgivelsene, herunder landskap, kulturmiljø og naboforhold. Det er videre vurdert at tiltaket innebærer funksjonelle og sikkerhetsmessige forbedringer. Etablering av ny utvendig rømningsvei bidrar til vesentlig styrking av brannsikkerheten og rømningsvei.

Eiendommen ligger i et bevaringsområde, og hensynet til kulturminner og kulturmiljø er derfor tillagt vekt i vurderingen. Den verneverdige bebyggelsen forutsetter at nye tiltak underordner seg eksisterende arkitektur og ikke svekker bygningens historiske uttrykk. Den utvendige trappen er i denne sammenheng vurdert særskilt, ettersom den har en direkte tilknytning til den verneverdige boligen. Trappen er utformet som en lett og åpen konstruksjon med smijernrekkverk, og fremstår som et tilbakeholdent og skånsomt tillegg til bygningen. Den er

tilpasset husets skala, materialbruk og arkitektoniske uttrykk, og er plassert slik at den i minst mulig grad forstyrrer bygningens helhetlige lesbarhet. Etter en samlet vurdering anses tiltaket å ivareta hensynet til kulturminneverdier på en tilfredsstillende måte, og det vurderes ikke å medføre vesentlig negativ påvirkning på kulturmiljøet.

Etter en samlet vurdering anses tiltakets fordeler å være knyttet til økt sikkerhet, bedre funksjonalitet, mer effektiv arealbruk og en helhetlig oppgradering av eksisterende bebyggelse. Disse fordelene vurderes å veie tyngre enn ulempene, som i hovedsak er knyttet til at tiltaket krever dispensasjon fra gjeldende planbestemmelser.

Tiltaket er dermed godkjent og kan igangsettes umiddelbart.

Behandling:

Votering:

Kommunedirektøren si innstilling samrøystes vedtatt.

Kommunedirektørens innstilling:

Planutvalget godkjenner søknad om dispensasjon fra §2.2 og §17.2 i Kommunedelplan for Ålesund, samt søknad om oppføring av tilbygg, teknisk rom og utvendig trapp. Det er også godkjent søknad om selvbyggeransvar jf. SAK10 §6-8.

Tiltaket godkjennes på grunnlag av innsendt situasjonsplan, prosjekterte tegninger og redegjørelser.

I vurderingen er det lagt vekt på at tiltaket fremstår som en begrenset og skånsom utvikling av eksisterende bebyggelse, plassert innenfor etablert bygningsstruktur og i bakre del av eiendommen. Tiltaket medfører ikke vesentlig endring i områdets karakter, og vurderes å ha liten påvirkning på omgivelsene, herunder landskap, kulturmiljø og naboforhold. Det er videre vurdert at tiltaket innebærer funksjonelle og sikkerhetsmessige forbedringer. Etablering av ny utvendig rømningsvei bidrar til vesentlig styrking av brannsikkerheten og rømningsvei.

Eiendommen ligger i et bevaringsområde, og hensynet til kulturminner og kulturmiljø er derfor tillagt vekt i vurderingen. Den verneverdige bebyggelsen forutsetter at nye tiltak underordner seg eksisterende arkitektur og ikke svekker bygningens historiske uttrykk. Den utvendige trappen er i denne sammenheng vurdert særskilt, ettersom den har en direkte tilknytning til den verneverdige boligen. Trappen er utformet som en lett og åpen konstruksjon med smijernrekkverk, og fremstår som et tilbakeholdent og skånsomt tillegg til bygningen. Den er tilpasset husets skala, materialbruk og arkitektoniske uttrykk, og er plassert slik at den i minst mulig grad forstyrrer bygningens helhetlige lesbarhet. Etter en samlet vurdering anses tiltaket å ivareta hensynet til kulturminneverdier på en tilfredsstillende måte, og det vurderes ikke å medføre vesentlig negativ påvirkning på kulturmiljøet.

Etter en samlet vurdering anses tiltakets fordeler å være knyttet til økt sikkerhet, bedre funksjonalitet, mer effektiv arealbruk og en helhetlig oppgradering av eksisterende bebyggelse. Disse fordelene vurderes å veie tyngre enn ulempene, som i hovedsak er knyttet til at tiltaket krever dispensasjon fra gjeldende planbestemmelser.

Tiltaket er dermed godkjent og kan igangsettes umiddelbart.

117/26 Gbnr. 200/581 - Vedtak - Øwregata 14 - Fasadeendring

117/26 Planutval 24.06.2026

Vedtak:

Planutvalget godkjenner søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelse § 20 bokstav E, jf. B om bevaring og tilpasning til vern, og søknad i ett-trin om tillatelse til bruksendring og fasadeendring.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-1 første ledd bokstav c og d, § 19-2 andre ledd, og § 29-2.

Tillatelsen gjelder på slike vilkår:

1. **Korrigert plantegning må sendes inn fordi tegningene ikke er i målestokk eller målbare.**
Det må sendes inn målbare og målsatte plantegninger i målestokk av bygningens første etasje.

Tiltaket kan ikke settes igang før vilkåret er oppfylt.

Behandling:

Votering:

Kommunedirektøren si innstilling samrøystes vedtatt.

Kommunedirektørens innstilling:

Planutvalget godkjenner søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelse § 20 bokstav E, jf. B om bevaring og tilpasning til vern, og søknad i ett-trin om tillatelse til bruksendring og fasadeendring.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-1 første ledd bokstav c og d, § 19-2 andre ledd, og § 29-2.

Tillatelsen gjelder på slike vilkår:

1. **Korrigert plantegning må sendes inn fordi tegningene ikke er i målestokk eller målbare.**
Det må sendes inn målbare og målsatte plantegninger i målestokk av bygningens første etasje.

Tiltaket kan ikke settes igang før vilkåret er oppfylt.

118/26 Gbnr. 122/5 - Vedtak - Brogata 14 - Parkeringsplass på fylling i sjø

118/26 Planutval 24.06.2026

Vedtak:

Planutvalget godkjenner søknad om dispensasjon fra pbl. § 1-8 og dispensasjon fra arealformålet NFFF.

Omsøkt tiltak gjelder utfylling i sjø og etablering av et nytt landareal i tilknytning til allerede eksisterende nærings- og kaiområde. Ved interesseavveiningen legger planutvalget til grunn at tiltaket vil kunne gi driftsmessige store fordeler for eksisterende næringsvirksomhet gjennom økt kapasitet. Utvalget ser også at tiltaket kan bidra til en mer effektiv logistikk og drift av virksomheten. Disse fordelene er vesentlig større enn ulempene, og planutvalget vurderer derfor at hensynene bak bestemmelsen i plan- og bygningsloven § 1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt, jf. pbl. § 19-2 annet ledd.

Det foreligger tillatelse etter forurensningsloven datert 11.09.2025, samt tillatelse etter havne- og farvannsloven datert 20.05.2026.

Det er tidligere gitt dispensasjon fra kommunedelplan § 2.2 krav om detaljreguleringsplan i sak 131/24, datert 29.10.2024.

Søknad om tillatelse til utfylling i sjø blir følgelig godkjent.

Behandling:

Forslag fremma av Hans Kjetil Knutsen Ålesundlista

Planutvalget godkjenner søknad om dispensasjon fra pbl. § 1-8 og dispensasjon fra arealformålet NFFF.

Omsøkt tiltak gjelder utfylling i sjø og etablering av et nytt landareal i tilknytning til allerede eksisterende nærings- og kaiområde. Ved interesseavveiningen legger planutvalget til grunn at tiltaket vil kunne gi driftsmessige store fordeler for eksisterende næringsvirksomhet gjennom økt kapasitet. Utvalget ser også at tiltaket kan bidra til en mer effektiv logistikk og drift av virksomheten. Disse fordelene er vesentlig større enn ulempene, og planutvalget vurderer derfor at hensynene bak bestemmelsen i plan- og bygningsloven § 1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt, jf. pbl. § 19-2 annet ledd.

Det foreligger tillatelse etter forurensningsloven datert 11.09.2025, samt tillatelse etter havne- og farvannsloven datert 20.05.2026.

Det er tidligere gitt dispensasjon fra kommunedelplan § 2.2 krav om detaljreguleringsplan i sak 131/24, datert 29.10.2024.

Søknad om tillatelse til utfylling i sjø blir følgelig godkjent.

Votering:

Kommunedirektøren si innstilling fekk 2 stemmer.

Karoline Stette (Sp) og Jarle Hauge Steffenssen (MDG) stemte for

Hans Kjetil Knutsen (Å) sitt forslag fekk 11 stemmer og er vedtatt.

Kommunedirektørens innstilling:

Planutvalget avslår søknad om dispensasjon fra pbl. § 1-8 og dispensasjon fra arealformålet NFFF. Søknad om tillatelse til utfylling i sjø blir følgelig avslått.

Tiltaket er søknadspliktig, jf. plan- og bygningsloven § 20-1 første ledd bokstav a og k, jf. § 20-3.

119/26 Gbnr.200/123 - Vedtak - Giskegata 38 - Tilbygg - Bod
--

119/26 Planutval 24.06.2026

Vedtak:

Planutvalget godkjenner søknad om dispensasjon fra §§ 2.2 og 17.2 i Kommunedelplan for Ålesund. Vi godkjenner søknad i ett trinn om bod, samt søknad om personlig ansvarsrett som selvbygger. Tiltaket er godkjent med høydeplassering ferdig golv på kote 26.8, og avstander til nabogrenser og andre bygg som vist på situasjonsplanen.

Tiltaket omfattes av tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-1 bokstav a.

Hjemmel for å godkjenne søknaden er i henhold pbl. §§ 19-2 og 21-4, samt SAK10 §6-8. Du kan sette i gang arbeidet med en gang.

Behandling:

Votering:

Kommunedirektøren si innstilling samrøystes vedtatt.

Kommunedirektørens innstilling:

Planutvalget godkjenner søknad om dispensasjon fra §§ 2.2 og 17.2 i Kommunedelplan for Ålesund. Vi godkjenner søknad i ett trinn om bod, samt søknad om personlig ansvarsrett som selvbygger. Tiltaket er godkjent med høydeplassering ferdig golv på kote 26.8, og avstander til nabogrenser og andre bygg som vist på situasjonsplanen.

Tiltaket omfattes av tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-1 bokstav a.

Hjemmel for å godkjenne søknaden er i henhold pbl. §§ 19-2 og 21-4, samt SAK10 §6-8. Du kan sette i gang arbeidet med en gang

120/26 Gbnr. 201/564 - Vedtak - Røysegata 23 - Sammenslåing, endring av bæring og oppføring av påbygg

120/26 Planutval 24.06.2026

Vedtak:

Planutvalget godkjenner søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelse § 2 bokstav D om at fasaden er vernet i sin helhet, § 2 bokstav F om takmateriale, § 20 bokstav A om bevaring og tilbakeføring, og fra § 20 bokstav E, jf. B om tilpasning, søknad om unntak fra byggt teknisk forskrift (TEK17) § § 12-7 om romhøyde, § 12-3 om dørbredde, § 12-14 om trapp og § 14 om energieffektivitet, og søknad om rammetillatelse til påbygg, endring i bæring og sammenføring i boenheter.

Tillatelsen gjelder på slike vilkår:

Dokumentasjon for takteking påbygg

Det må sendes inn dokumentasjon for at takteking og beslag utføres i en farge som er tilpasset omkringliggende skifertak. Fargevalg skal godkjennes av kommunen før igangsettingstillatelse gis.

Du kan søke om igangsettingstillatelse når vilkårene er oppfylt. Før arbeidet starter må igangsettingstillatelse være gitt.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-1 første ledd bokstav a, og g, § 19-2, § 31-4 og § 29-2.

Behandling:

Votering:

Kommunedirektøren si innstilling samrøystes vedtatt.

Kommunedirektørens innstilling:

Planutvalget godkjenner søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelse § 2 bokstav D om at fasaden er vernet i sin helhet, § 2 bokstav F om takmateriale, § 20 bokstav A om bevaring og tilbakeføring, og fra § 20 bokstav E, jf. B om tilpasning, søknad om unntak fra byggt teknisk forskrift (TEK17) § § 12-7 om romhøyde, § 12-3 om dørbredde, § 12-14 om trapp og § 14 om energieffektivitet, og søknad om rammetillatelse til påbygg, endring i bæring og sammenføring i boenheter.

Tillatelsen gjelder på slike vilkår:

Dokumentasjon for takteking påbygg

Det må sendes inn dokumentasjon for at takteking og beslag utføres i en farge som er tilpasset omkringliggende skifertak. Fargevalg skal godkjennes av kommunen før igangsettingstillatelse gis.

Du kan søke om igangsettingstillatelse når vilkårene er oppfylt. Før arbeidet starter må igangsettingstillatelse være gitt.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-1 første ledd bokstav a, og g, § 19-2, § 31-4 og § 29-2.

121/26 Eventuelt - spørsmål - orienteringar

121/26 Planutval 24.06.2026

Vedtak:

Innkomne spørsmål og orienteringar tatt til vitande.

Behandling:

Arbeid med arealplanen

Det var satt av 1 time først i møtet til å arbeide med ny arealplan. Arbeidsøkta var leia av Birgit Fylling og Sofie Ringdal frå planavdelinga.

Det vart vist verktøy som arealregnskap og klimagasskalkulator. Det vart sett på kommunens arealreserver og ein definisjon av arealnøytralitet som passar for vår kommune.

Planutvalet utsatte sak 102/26 - Grovsiling av innspill til kommuneplanens arealdel.

Før ny behandling av saka bestemte planutvalet at dei vil ha eit ekstra møte 01.09. for ein grundig gjennomgang av innspela.