

Grovsiling av innspill til kommuneplanens arealdel**Dokumentinformasjon:**

Saksbehandlar: Birgit Fylling
E-post: postmottak@alesund.kommune.no

Arkivsak: 24/19827
Journalpost: 26/58342

Behandling:

Saksnummer:	Utval:	Dato:
102/26	Planutval	24.06.2026
141/26	Planutval	01.09.2026

102/26 - Planutval**Vedtak:**

Planutvalet utsett saka. Før behandling av grovsiling av innspel ønsker planutvalet eit eige møte for ein grundig gjennomgang av innspela.

Behandling:

Utsettingsforslag fremma av Hans Kjetil Knutsen Ålesundlista

Planutvalet utsett saka. Før behandling av grovsiling av innspel ønsker planutvalet eit eige møte for ein grundig gjennomgang av innspela.

Votering:

Utsettingsforslaget vart samrøystes vedtatt.

Kommunedirektørens innstilling:

Planutvalget slutter seg til grovsilingen av innspill, slik det framgår av vedlegg 4-9, datert 11.06.2026. Grovsilingen skal legges til grunn for vidare planarbeid.

Nye opplysninger

Det er lagt til ett vedlegg med innspill som ikke kom med sist. Det er: *Blandede innspill - Presentasjon grovsiling med LENKE_18.08.2026*.

Vedlegg *Grovsilingskjema -alle kategorier_18.08.2026* er en oppdatert versjon av *Grovsilingskjema -alle kategorier_11.06.2026*, med kategori *blandet* inkludert.

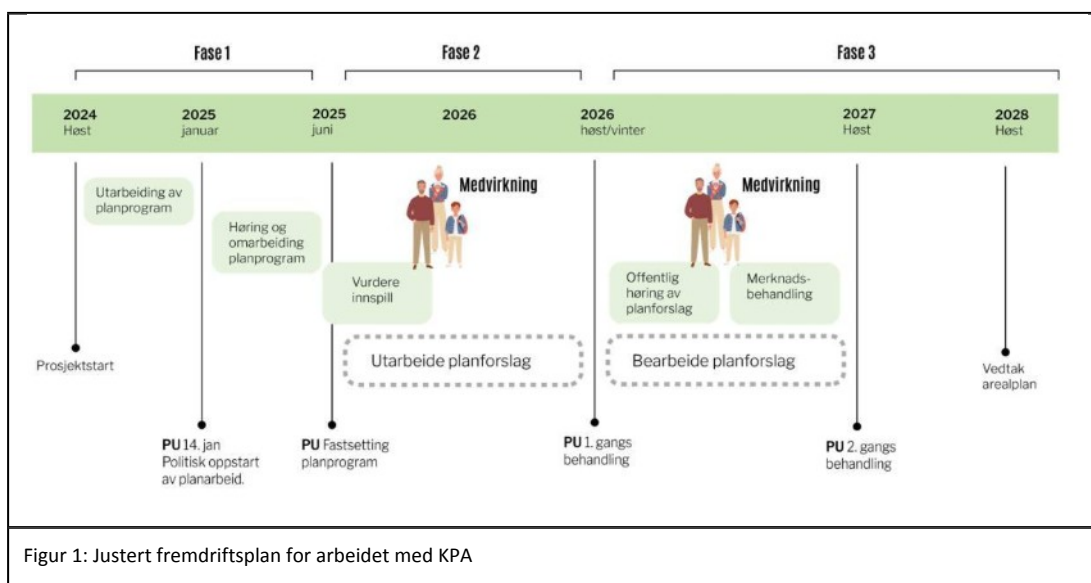
Saksgang:

Planutvalget skal i denne saken behandle grovsiling av arealinnspill til kommuneplanens arealdel (KPA). Arealinnspill som tas med videre skal i neste runde konsekvensutredes (KU). Innspill som ikke tas med videre, blir sjekket ut av prosessen gjennom denne behandlingen. Som fastsatt i planprogrammet til KPA, [avsnitt 2.4](#), er prosessen organisert slik at Planutvalget behandler forslag til arealplanen og vedtar høring og offentlig ettersyn av planforslag. Planutvalget innstiller til Kommunestyret for endelig vedtak.

Etter vedtak i denne saken skal planadministrasjonen konsekvensutrede de valgte innspillene og utarbeide et forslag til arealplan. Planforslaget skal til Planutvalget for første gangs behandling før høring og offentlig ettersyn. Se justert plan for fremdrift i figur 1.

Alle som har sendt inn konkrete arealinnspill som siles ut av prosessen, vil motta vedtak om grovsiling.

Avgjørelsen om grovsiling er ikke et enkeltvedtak og kan ikke påklages.



Sammendrag:

Saken gjelder grovsiling av eksterne innspill til ny eller endret arealbruk, som har kommet i forbindelse med oppstart av arbeidet med kommuneplanens arealdel. Planutvalget skal ta stilling til hvilke innspill som skal prioriteres for mer detaljerte vurderinger (KU) i den videre planprosessen, og hvilke som sorteres ut nå.

Arealinnspill som siles ut/avvises, blir sjekket ut av kommuneplansaken etter planutvalgets behandling.

Siden oppstart av planarbeidet i januar 2025 har det kommet inn totalt 175 innspill og merknader til planprogrammet fra interne, eksterne, organisasjoner og myndigheter (jf. tabelluttrekk fra websak i vedlegg 1, eller sak [24/19827](#)). Det er tilfeller av doble innsendinger og noen innspill er trukket. Samlet tall på reelle innspill er noe lavere.

Innhold i innspillene varierer mellom ulike forslag til ny eller endret arealbruk, videreføring av gjeldende plan, generelle innspill på tema, bestemmelser og innhold i planen.

Av totalen er 124 innspill sortert ut til grovsiling. Dette er innspill til ny eller endret arealbruk (tabell i vedlegg 2). Innspill fra interne parter på arealbehov, eksterne innspill av generell karakter eller mer overordnet arealbruk behandles ikke i denne saken.

Grovsiling som metode vil legge til rette for en mer effektiv planprosess og en bedre ressursutnyttelse ved å tydeliggjøre hvilke arealinnspill som bør prioriteres og videreføres til neste fase. Innspill som er i strid med overordnede føringer, ligger i områder med vesentlig risiko, eller blir krevende å utvikle med hensyn til infrastruktur, kommunale og/eller nasjonale interesser, tas ut før videre vi starter med konsekvensutredning.

Av 124 innspill foreslår vi å ta med 57 videre i prosessen, hvorav 41 må konsekvensutredes mens 16 innspill går mer på videreføring eller justeringer i forhold til gjeldende plan.

Saksopplysninger

Innspill til kommuneplanarbeidet

Oppstart av planarbeidet og høring av planprogram ble varslet i januar 2025 med høringsperiode og mulighet til å sende innspill i 8 uker. I løpet av høsten 2025 og våre 2026 ble det gjennomført medvirkningsopplegg som førte til økt oppmerksomhet rundt planarbeidet og det ble åpnet for videre innsending av innspill. Vi har holdt åpent for innspill til 13. april 2026.

Til sammen har det kommet 175 innspill til planarbeidet, fordelt på ulike tema, forslag til ny eller endret arealbruk, videreføring av gjeldende plan og generelle innspill til bestemmelser og innhold i planen (vedlegg 1).

Av innspillene er det 124 som er vurdert som *arealinnspill* og sortert for grovsiling (tabell vedlegg 2). Disse er delt inn i noen hovedkategorier:

- Bolig
- Fritidsbolig
- Næring
- LNF/ grønnstruktur
- Sjø/hav/ akvakultur
- Tjenesteyting

Innspill av generell art, videreføring av eksisterende strukturer (i tråd med gjeldende plan), kommunens egne arealbehov (interne innspill) og innspill som ikke omhandler ny eller endret arealbruk svares ut og behandles til første gangs behandling av planforslaget. Her kan det også være aktuelt å se på innspill til andre planer som er relevante for kommuneplanens arealdel (KPA).

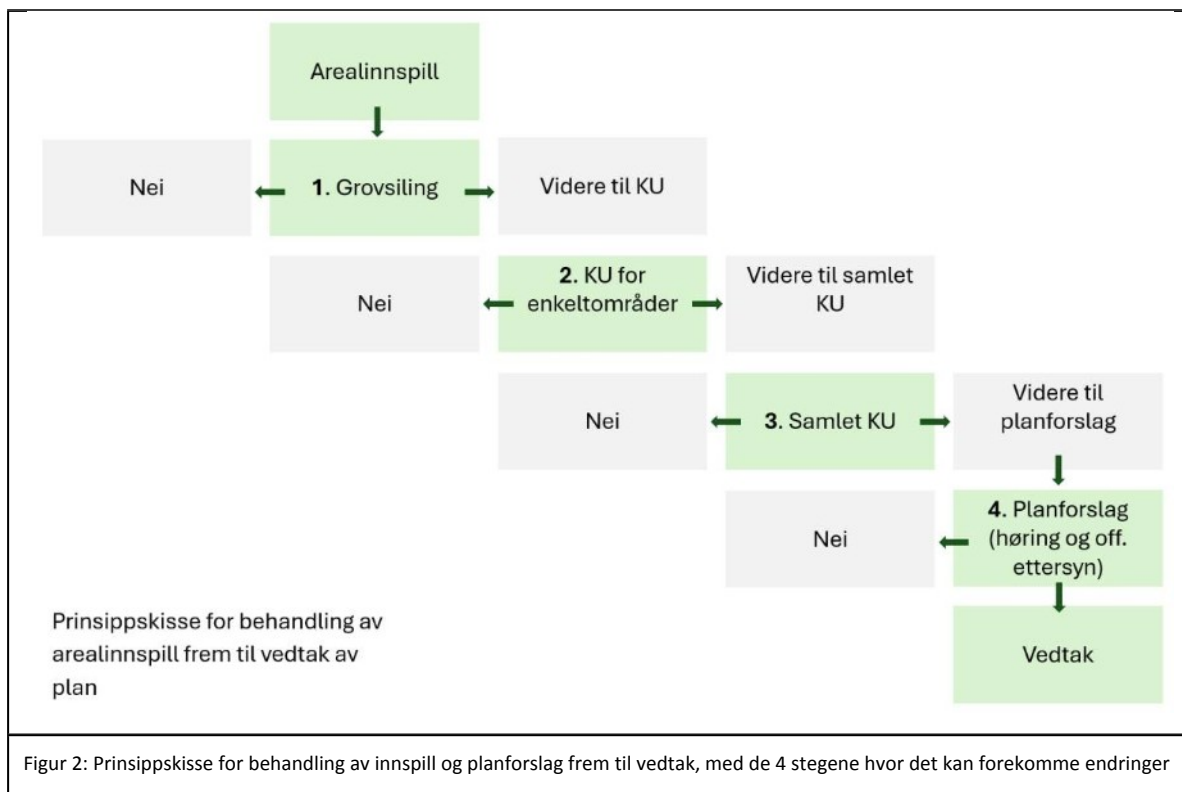
Grovsiling og konsekvensutredning

Når kommunen legger til rette for nye utbyggingsområder og større endringer i arealbruk gjennom kommuneplanens arealdel, er vi pliktige til å gjennomføre konsekvensutredning for de enkelte områdene/ endringene, i tillegg til samlet effekt av arealdisponeringen (arealplanen som helhet) på miljø og samfunn (jf. plan- og bygningsloven § 4-2 og forskrift om konsekvensutredninger).

Dersom kommuneplanens arealdel legger opp til en arealbruk som er i strid med nasjonale og regionale føringer, kan dette resultere i innsigelser. Innsigelse innebærer at kommunen ikke kan vedta arealplanen med rettslig bindende virkning, før innsigelsene er løst.

Ved å først gjøre en grovsiling av arealinnspill mot et samlet sett av kriterier, kan vi spare tid og ressurser i prosessen. Grovsilingen vil gjøre planarbeidet mer målrettet, slik at utredningsarbeidet (KU) ikke blir mer omfattende enn nødvendig.

Det er viktig å huske på at videreføring fra grovsiling til konsekvensutredning ikke er det samme som positiv innstilling til arealendring. Dette kan først avklares etter KU er gjennomført, jf. figur 2.



I alle faser helt fram til endelig vedtak av kommuneplanen kan det bli gjort endringer:

1. Den første delen av prosessen er grovsiling av innspillene. Innspill som er strid med nasjonale og regionale føringer og innspill som ikke er i tråd med kommunens arealstrategi siles bort. Silingen behandles politisk.
2. Arealinnspill som tas med videre fra grovsilingen vil bli konsekvensutredet. Her vurderes hvert enkelt område nærmere. Hensikten er å sile ut konfliktfylte områder og områder med stor negativ konsekvens.
3. Etter at enkeltområdene er vurdert hver for seg, skal planens samla virkninger vurderes. Planforslag med KU behandles politisk.
4. Når planforslaget har vært på høring og offentlig ettersyn må kommunen gjøre en ny vurdering ut fra uttalelser og eventuelle innsigelser (trolig i flere runder). Dette innebærer at kan det bli gjort endringer i planforslaget også etter offentlig ettersyn.

Føringer og kriterier for grovsiling

Overordnede føringer og strategier

Nasjonale og regionale planretningslinjer og strategier legger føringer for kommunens planlegging. Sammen med lokale strategier som vedtas gjennom kommuneplanens samfunnsdel, danner dette grunnlaget vi må vurdere arealbruk- og disponering på i kommuneplanens arealdel (jf. [Planprogrammet](#) kap. 4 for nærmere beskrivelse, også vedlegg 3). I tillegg er dagens situasjon/ gjeldende plan med etablerte strukturer et viktig utgangspunkt.

Planreserve

Ålesund kommune har en stor reserve av boligareal, både regulert og uregulert. Et overslag av boligbehov for kommunen ble utarbeidet som grunnlag for barnetallsfremskrivingen brukt i kapasitets- og strukturplan for skole høsten 2024. Her ble det anslått et samlet boligbehov for Ålesund kommune i perioden 2024-2040 på totalt 3000 boliger. Det kan regnes om til et arealbehov i underkant av 1600 daa. Arealreserven for bolig og sentrumsformål er på neste 4400 daa. Selv om befolkningsutviklingen for Ålesund kommune er usikker, er boligreserven likevel langt høyere enn det behovet fremskrevet befolkningsvekst tilsier (jf. [kap 5.10](#) i Planprogrammet og [Arealrekneskap Ålesund kommune versjon 2 2025](#)).

Med en svært romslig arealreserve, er ikke nye boligareal et formål kommunen trenger å prioritere i arealplanarbeidet i denne omgang. Kategorien er derfor vurdert særlig strengt med tanke på å redusere arbeidsmengden til KU.

Areal til framtidig næringsutvikling

Det er et uttalt mål i forslag til arealstrategi at arealplanen skal bidra til å fremme og styrke næringsutvikling i kommunen. Det er gjennomført en kartlegging og analyse av næringsareal i forbindelse med planarbeidet ([Kartlegging og analyse av næringsareal i Ålesund kommune](#)). Rapporten er avgrenset til en vurdering av areal avsatt til næring/industri (lilla arealformål i kommuneplankartet) og det er flere tema, dilemmaer, målkonflikter den ikke belyser. Men den gir oss en ABC- kartlegging, den peker på et behov for næringsareal med tilkomst til sjø og kai med et visst dyp og at kommunen har få, store og ledige næringsareal.

Med bakgrunn i dette er forslag til omdisponering av (særlig) sjønære næringsareal vurdert strengt i denne omgang.

Siden kommunen holder på med revisjon av samfunnsdelen til kommuneplanen og endelig versjon av langsiktig arealstrategi ikke er vedtatt enda, har vi tatt utgangspunkt i noen hovedpunkt i foreslått strategi. Vi har satt følgende kriterier for grovsilingen, med utgangspunkt i særlig sterke overordna føringer, forslag til arealstrategi og dagens situasjon:

- Omdisponering av dyrka og dyrkbar jord
- Nedbygging av karbonrike areal
- Nedbygging av / verdifull natur / viktige naturtyper/ friluftsliv
- Nasjonale, regionale, lokale interesser og hensyn
- Strategisk lokalisering
- Infrastruktur

Ikke alle kriterier er like relevante eller enkle å vurdere for alle formål/ tema. Under følger en enkel forklaring til hva vi legger i kriteriene og konsekvens ved konflikt/strid (tabell 1 og 2). Hvilke kriterier og kartlag som er benyttet i vurdering av de ulike kategoriene, er oppgitt på fremsiden av vurderingsdokumentet/ presentasjonen for den enkelte kategori (vedlegg 4-9).

Tabell 1: Formelle kriterium

Kriterium	Forklaring	Konsekvens ved konflikt
Omdisponering av dyrka eller dyrkbar jord	Nye eller endret arealbruk i fulldyrka jord eller dyrka jord	Silt ut eller lavt prioritert, avhengig av hvor stor del av foreslått areal som berøres
Nedbygging av karbonrike areal	Ny eller endret arealbruk i tilknytning til skog og myrområder	Silt ut eller lavt prioritert, avhengig av hvor stor del av foreslått areal som berøres
Nedbygging av verdifull natur/ viktige naturtyper/ friluftsliv	Areal innenfor områder med registrerte, verdifulle naturtyper og kartlagte viktige friluftsområder på land og i sjø	Lavt prioritert, avhengig av hvor stor del av foreslått areal som berøres og kombinasjon med andre konfliktområder
Konflikt med nasjonale, regionale eller lokale interesser og hensyn	Areal innenfor områder med særlige hensyn, interesser eller båndlegging som kan være utfordrende i plansammenheng. Det kan være drikkevann, aktsomhets-/ fareområder, farled, områder båndlagt i gjeldende KPA jf. pbl§11-8, d-e	Silt ut eller lav prioritert

Tabell 2: Faglige, skjønsmessige kriterium

Kriterium	Forklaring	Konsekvens ved konflikt
Strategisk lokalisering	Gjelder hensyn til senterstruktur/ senterfunksjoner (PAKT), ABC-prinsippet for næring og behov for areal med tilgang til sjø/kai, strukturer i gjeldende planer og føringer i arealstrategi	Utvikling i strid med etablerte og ønskede strukturer, som svekker mulighet for styrking av lokalsentra, omdisponerer næringsareal med kai og undergraver senterstruktur/fortettingsstrategi blir lavt prioritert eller silt ut
Infrastruktur	Har, eller kan området opparbeides med tilfredstillende infrastruktur som veg, teknisk- og VA infrastruktural	Områder hvor tiltak vil kreve kostbare investeringer for kommunen og rekkefølgekrav som ansees som uforholdsmessig krevende for private tiltakshavere å løse, blir prioritert lavt eller silt ut
Arealreserve	Kommunen har en stor arealreserve knyttet til boligformål og for så vidt til fritidsbolig. Samtidig har vi en	Bolig prioriteres lavt ved konflikt med andre kriterier.

	mer begrenset reserve knyttet til nærings-/industri formål	
--	--	--

Metode for grovsiling

Grovsiling er gjennomført i 3 hovedtrinn:

1. Innspill sorteres i ulike arealkategorier og øvrige/ generelle innspill (med utgangspunkt i alle innspill, vedlegg1).
2. Innspillene i hver arealkategori legges inn i grovsilingsskjema og vurderes opp mot silingskriterier og utvalgte kartlag. Det gis en fargekode og eventuelt en kommentar for hvert kriterium (figur 3, 4 og vedlegg 2).

Nr.	Navn	Formål i dag	Foreslått formål	Omdisponering av dyrka og dyrkbar jord	Nedbygging av karbonrike arealer (skog og myr)	Nedbygging av verdifull natur/viktige naturtyper/friulftsliv	Strategisk plassering	Infrastruktur	Konflikt med nasjonale, regionale eller lokale interesser	Kommentar, samlet vurdering
192	Frode Andre Tørlen	LNF	Naust	Ingen	ikke relevant.	Strandsone, men naust må jo ligge i strandsone.	ikke relevant.	Naboeiendommen har avkjørsel til naust/båthus direkte fra fylkesveg. Tvilomt at utvide bruk kan tilates.	Stormflo, men naust.	
189	norply@norconsult.no (Andrew Taylor)	Næring	Fritidsbolig	Ingen	ikke relevant	Strandsone	ikke relevant	Ny avkjørsel fra fylkesveg – det ligger også en godkjent fritidsbolig etter klagebehandling i planutvalget på tomte. Her bør hele området vurderes. Næring bør nok utgå uansett. Hva med eiendommene mot øst?	Stormflo	
56	Frode Andre Tørlen	Friulftsliv	Naust	Ingen	ikke relevant	Strandsone	ikke relevant	Her er det allerede godkjent naust med dispensasjons-søknad.	Stormflo	
77	Susanne Fjærtøft	Blågrønn	Naust/ spredt bebyggelse	Ingen	ikke relevant.	Strandsone	ikke relevant	Ingen adkomst, heller ikke fremtidig	Stormflo, privatisering.	
						Tilleggende friulftsområde				

Figur 3: Eksempel på vurderingsskjema for Fritidsbolig (vedlegg 2)

I samsvar med/ ikke konflikt/ ikke relevant, liten konsekvens	Delvis konflikt/ middels konsekvens	Ikke i samsvar med, stor konsekvens
---	-------------------------------------	-------------------------------------

Figur 4: Forklaring til fargekoder i skjema for grovsiling

3. Innspillene oppsummeres og vurderes i et samledokument for hver kategori (vedlegg 4 - 9). Hvert innspill får en side med kartutsnitt som viser plassering, oppsummering av innspill, hvilke planfaglige kriterier som er benyttet og administrasjonens samlede vurdering/konklusjon (figur 5).

Eiendom: 149/15, Ellingsdya – WSnr: 189 Arealformål: Næring til Fritidsbolig Innspillets innsender: Andrew Taylor			
 			
Lenke til kart og innspill	Oppsummering av innspillet (inneholder forslagsstillerens vurdering)	Administrativ planfaglig vurdering av innspillet	Vedtak
JSYMap	Innspillet gjelder endring av eiendom 149/15 fra næring til fritidsbolig. Området ligger i et etablert hytteområde og har en strand som brukes av allmennheten. Forslagsstiller mener industri er uegnet på grunn av risiko for forurensning og støy, mens formålsendringen vil bevare naturverdier og styrke friluftsliv. Naturbase registrerer viktige sjøfuglokaliteter og hekkebiotoper, blant annet for den truede arten tjeld. Kystområdet har rikt marint liv og verdifulle ålegrasenger.	Området berører et etablert hytteområde, strandsone med allmenn bruk og naturverdier knyttet til sjøfugl, hekkebiotoper og marint miljø, herunder ålegrasenger. Tiltaket vurderes å ha begrenset samsvar med planfaglige vurderingskriterier og er i konflikt med hensyn til naturmangfold og allmennhetens interesser i strandsonen. Samtidig er arealet allerede avsatt til utbyggingsformål og forslag om endret arealbruk er i tråd med eksisterende bruk av tilgrensende området. Innspillet tas med til KU for videre vurdering, og det anbefales at natur- og friluftsinnteresser tillegges vesentlig vekt i den videre vurderingen.	(Fylles etter vedtak)

Figur 5: Eksempel på skjema for samlet vurdering av hvert innspill

Den samlede vurderingen fra administrasjonen er summert opp i kolonne 3 «Administrativ planfaglig vurdering av innspill» i vurderingsskjemaet. Fargen i sluttvurderingen angir om innspillet er tatt med videre eller ikke, jf. tabell 3 under.

Tabell 3: Fargekode i sluttvurdering	
Blå	Innspill som ikke er innspill til ny eller endret arealbruk. Disse innspillene tas til orientering, vurderes og svares ut i det videre arbeidet.
Gul	Innspillet tas med videre i arealplanarbeidet og konsekvensutredes. Endelig anbefaling blir gitt i forbindelse med 1. gangs behandling og høring.
Rød	Innspill som siles ut og ikke tas med videre i prosessen. Basert på vurdering opp mot lokale, regionale og nasjonale føringer. Innspillet blir sjekket ut av kommuneplanarbeidet og ikke behandlet videre.

Planutvalgets handlingsrom og vurdering

Grovsilingen som legges frem her er administrasjonens faglige tilråding. Gjennom politisk behandling er det planutvalget som tar endelig avgjørelse på hvilke innspill som skal tas med videre til KU.

Dersom det er ønske om å få inn endringer, foreslår vi at Planutvalget lager en liste som vedlegg til saken og viser til denne i vedtaket. Listen må inneholde nummer på innspill (WSnr) og en kort vurdering/ begrunnelse (eksempel på liste under)

WSnr	Planutvalgets vurdering/begrunnelse
xx	(...)

Planutvalgets beslutning legges inn i kolonne 4 «Vedtak» i samledokumentene (vedlegg 4-9) etter behandling.

Vurderinger

Innspillene er oppsummert og vurdert etter kategori i vedlegg 4-9. Noen innspill omhandler flere tema eller områder. Dette har vi da forsøkt å belyse i vurderingen, fremfor å dele opp innspillet og fordele det på flere kategorier.

Oppsummering

I grovsilingen av innspill til boligformål er det lagt til grunn at kommunen allerede har en betydelig boligreserve. På bakgrunn av dette er innspillene vurdert strengt, og hoveddelen av innspill til nye boligområder er silt ut.

Samtidig er det viktig å legge til rette for bosetting i hele kommunen. I arbeidet med planforslaget vil vi se samlet på aktuelle områder og bestemmelser knyttet til muligheter for spredt boligbebyggelse. Enkelte områder som har vært spilt inn til boligformål kan være aktuelt å se til i en slik vurdering.

Tabellen 4 under gir en kort oppsummering av resultatet.

Tabell 4: Oversikt over antall vurderte innspill per kategori			
Kategori	Antall innspill	Tas med videre	Silt ut administrativt
Bolig	61 (63, 3 like)	8	53
Fritidsbolig/ turistformål	15	8	7
LNF/grønstruktur	17	15	2
Sjø/hav/akvakultur	16	16	0
Tjenesteyting	2	2	0
Næring	11	10	1

- Se vedlegg 4-9 for administrasjonens samlede vurdering
- Se vedlegg 1-2 for tabelloversikt med alle innspill og grovsilingsskjema

Økonomiske / juridiske / andre driftsmessige og organisatoriske konsekvenser:

Grovsilingen utgjør ingen juridiske, driftsmessige, organisatoriske eller direkte økonomiske

konsekvenser. De innspill administrasjonen foreslår å sile ut, er innspill vi mener det kan bli krevende å få gjennom til vedtak grunnet innsigelser. Å ta med disse til videre behandling vil kreve tid og ressurser til konsekvensutredning og eventuelt til å løse innsigelser.

Konklusjon:

Administrasjonen anbefaler at forslag til grovsiling legges til grunn for videre arbeid med kommuneplanens arealdel. Grovsilingen vil bidra til å gjøre planarbeidet mer målrettet og avgrense det videre utredningsarbeidet (KU). Forslag til arealbruk i strid med nasjonale og regionale føringer kan resultere i innsigelser som kan være tidkrevende å få løst. Gjennom tidlig prioritering av hvilke innspill vi skal jobbe videre med, kan vi få en mer effektiv planprosess og en bedre ressursutnyttelse.

Arealinnspill som tas med videre, konsekvensutredes og vurderes nærmere av planadministrasjonen før endelig planforslag fremmes til 1.gangs behandling.

Jon Steven Hasseldal
kommunedirektør

Silja Øvrelid
virksomhetsleder

Vedlegg:

1. Websak_oversikt alle innspill og merknader til oppstart KPA
2. Grovsilingskjema -alle kategorier_18.08.2026
3. Bolig - presentasjon grovsiling med LENKE_ 11.06.2026
4. Fritidsbebyggelse - presentasjon grovsiling med LENKE_11.06.2026
5. LNF_grønstruktur - presentasjon grovsiling med LENKE_11.06.2026
6. Næring - presentasjon grovsiling med LENKE_11.06.2026
7. Sjø_hav_akvakultur - presentasjon grovsiling med LENKE_11.06.2026
8. Tjenesteyting -presentasjon grovsiling med LENKE_11.06.2026
9. Blandede innspill - Presentasjon grovsiling med LENKE_18.08.2026
10. Planprogram Ålesund 2027-2040_fastsatt 24.06.25
11. Grovsilingsskjema_alle kategorier 11.06.2026