

Møteprotokoll Kommunedelsutvalet Ørskog

Møtedato: 20.05.2026
Møtestad: Sjøholt tenestehus, møterom Lauparen
Møtetid: 17:00 - 19:00

Frammøtte medlem	Parti
Arnfred Balseth	Frp
Elin Dyrkorn	H
Arne Abelseth	RUT
Bent Inge Urke	RUT
Bjørn Steinar Skarbø	RUT
Helene Børretzen Fjørtoft	RUT
Janet Roelofs	RUT
Runa Klock	RUT
Siv Kristin Krokfoss	RUT

Møteleiar: Runa Klock
Protokollfører: Ingrid Rekdal Hjelle

Møtenotat

Tal røysteføre: 9.

Frå administrasjonen møtte:

- Ingelin Dybvik, prosjektleiar prosjekt miljø og samferdsel
- Anne-Marit Moe Aarø, rådgivar forvaltning miljø og samferdsel

Eventuelt:

Møtet startar med orientering frå Statens vegvesen om vegen gjennom Sjøholt sentrum. Kommunedelsutvalet fekk stilt spørsmål og kom med innspel, som vart notert ned av leiar og vil bli sendt til SVV og medlemmane i kommunedelsutvalet i etterkant.

Sakliste

Saksnummer:**Tittel**

022/26

Godkjenning av innkalling, sakliste og møteprotokoll

023/26

Høring kommunedelsutvalga - offentlig ettersyn av temaplan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet 2026 - 2038

024/26

Eventuelt - spørsmål - orienteringar

025/26

Vurdering av innsparingstiltak i båt og ambulansetjenesten - Helse Møre og Romsdal

022/26 Godkjenning av innkalling, sakliste og møteprotokoll
--

022/26 Kommunedelsutvalet Ørskog 20.05.2026**Vedtak:**

Innkalling og sakliste blir godkjent. Møteprotokoll frå siste møte blir godkjent.

Møteleiar og Arnfred Balseth blir valde til å godkjenne protokoll frå dette møtet.

Behandling:**Namneforslag, fremma av Runa Klock:**

Arnfred Balseth.

Votering:

Kommunedirektøren si innstilling og møteleiar sitt namneforslag vart samrøystes vedtatt.

Kommunedirektøren si innstilling:

Innkalling og sakliste blir godkjent. Møteprotokoll frå siste møte blir godkjent.

Møteleiar, blir valde til å godkjenne protokoll frå dette møtet.

023/26 Høring kommunedelsutvalga - offentlig ettersyn av temaplan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet 2026 - 2038

023/26 Kommunedelsutvalet Ørskog 20.05.2026

Innspel:

Utvalet ønskjer å framheve følgjande prioriterte satsingsområde for Ørskog:

- *Elvastien del 2, her bør kommunen komme inn som tiltakshavar, på linje med Fjordstien. Elvastien er ein svært viktig og mykje brukt tursti for alle i kommunen og bør bli prioritert.*
- *Postvegen som levande kulturminne, må haldast vedlike og utviklast med skilting og rasteplassar.*
- *Lagerhall i Ørskoghallen, er viktig å få gjennomført.*
- *Støydempende tiltak på skytebane på Brauta.*
- *Etablering og vidareutvikling av gode møteplassar og nærmiljøanlegg, særskild rundt skulen.*
- *Utbygging av samanhengande gang- og sykkelveggar særleg knytt til trygg ferdsel til skule, fritidsaktivitetar og friluftsområde.*

Kommunedelsutvalet ber om at desse prioriteringane vert tydeleg reflekterte i den kortsiktige, prioriterte delen av handlingsprogrammet, slik at dei får reell verknad i vidare budsjett- og økonomiplanarbeid

Ørskog kommunedelsutvalg vil understreke viktigheita av det samanhengande området; Svartløken, Ørskogfjellet og Vaksvikfjellet som arena for rekreasjon og friluftsliv – både sommar og vinter – for heile kommunen.

Kommunen bør sørge for tilgjengelege utstyrsordningar som t.d. BUA eller fleire lokalt tilgjengelege utstyrssentralar. Gjerne i samband med bibliotek eller frivilligsentral.

Ålesund kommune bør ha som ambisjon at det blir etablert dagsturhytter i fleire av kommunedelane.

Behandling:

Forslag til uttale - Fellesforslag, fremma av Runa Klock:

Utvalet ønskjer å framheve følgjande prioriterte satsingsområde for Ørskog:

- *Elvastien del 2, her bør kommunen komme inn som tiltakshavar, på linje med Fjordstien. Elvastien er ein svært viktig og mykje brukt tursti for alle i kommunen og bør bli prioritert.*
- *Postvegen som levande kulturminne, må haldast vedlike og utviklast med skilting og rasteplassar.*
- *Lagerhall i Ørskoghallen, er viktig å få gjennomført.*
- *Støydempende tiltak på skytebane på Brauta.*
- *Etablering og vidareutvikling av gode møteplassar og nærmiljøanlegg, særskild rundt skulen.*
- *Utbygging av samanhengande gang- og sykkelveggar særleg knytt til trygg ferdsel til skule, fritidsaktivitetar og friluftsområde.*

Kommunedelsutvalet ber om at desse prioriteringane vert tydeleg reflekterte i den kortsiktige, prioriterte delen av handlingsprogrammet, slik at dei får reell verknad i vidare budsjett- og økonomiplanarbeid

Ørskog kommunedelsutvalg vil understreke viktigheita av det samanhengande området; Svartløken, Ørskogfjellet og Vaksvikfjellet som arena for rekreasjon og friluftsliv – både sommar og vinter – for heile kommunen.

Kommunen bør sørge for tilgjengelege utstyrsordningar som t.d. BUA eller fleire lokalt tilgjengelege utstyrssentralar. Gjerne i samband med bibliotek eller frivilligsentral.

Ålesund kommune bør ha som ambisjon at det blir etablert dagsturhytter i fleire av kommunedelane.

Votering:

Fellesforslaget vart samrøystes vedtatt.

Kommunedirektøren sin innstilling:

Åpen innstilling.

024/26 Kommunedelsutvalet Ørskog 20.05.2026

Vedtak:

Orienteringa vart tatt til vitande.

Sjå vedlegg til Eventuelt-saka for komplett innspel frå Ørskog kommunedelsutval til Statens vegvesen.

Sekretær sender innspela med visualisering i si heilheit til Statens vegvesen.

Behandling:

Orientering:

- Orientering frå Statens vegvesen v/Vidar Neraas og Birgit Hamre Moe:
Presentasjon av funn i TS-inspeksjonsrapporten (trafiksikkerhet), utfordringar i Sjøholt sentrum og moglege tiltak og moglegheiter for påverkinga av ei framtidig prioritering.

Innspel om moglege tiltak i Sjøholt sentrum:

Utforming av veg og omgjevnaden.

Eit av forslaga til SVV er meir gateprofil på vegen, med fjerning/utskifting av rekkverk, etablering av rabattar og beplanting – dette er Ørskog KDU svært positive til.

Det er gjort eit forprosjekt som vi legg ved. Prosjektet er gjort i henhold til SVV sine handbøker og kan gjennomførast med både dagens plan og den nye. (sjå vedlegg E39 low + notat om tre langs vegen)

Vegmerking og skilting

Forbikøyring forbode

- Det skjer ofte forbikøyringar i sentrum, og i bakken opp frå sentrum. Dette medfører mange farlege situasjonar.

Ørskog kommunedelsutval foreslår her dobbel sperrelinje og forbikøyring forbudt-skilt (Skilt 334). Dette vil vere effektive og billige tiltak som hurtig kan gjennomførast.

Forbikøyringslommer

- Alle forbikøyringslommene i sentrum blir brukt som stoppestad/parkering. Dette medfører farlege situasjonar dagstøtt. Folk stoppar for å sove, ta telfonen, eller gå ut av bilen. Det gjeld alle lommene.

Ørskog kommunedelsutval foreslår at det blir skilta med Opplysningsskilt for forbikøyringsfelt (Skilt 534). Dette vil vere eit effektivt og billige tiltak som hurtig kan gjennomførast.

Avkøyringsskilt

- Avkøyrsla mot sjukeheim/sjukebil /Sjøholt aust (før Steinholt-krysset) er ikkje skilta.

Dette er svært uheldig då gjennomgangstrafikken ikkje er obs på verken dei som skal svinge av eller kome inn på vegen.

Ørskog kommunedelsutval foreslår at det blir skilta.

Serviceskilt

Dei fleste serviceskilta i sentrum, t.d. til kafe og overnatting, er feil plassert og skaper forvirring. Ørskog kommunedelsutval foreslår at det blir tatt ein gjennomgang på dagens skilt.

Vegvisarskilt

Undergangen er ikkje skilta og mange finn ikkje fram, men hoppar over gjerde og spring over vegen, sjølv rette ved.

Ørskog kommunedelsutval foreslår at det blir skilta.

Fartsgrense

Svært mange køyrer for fort igjennom sentrum, dette viser SVV sine egne målingar.

I Kriterier for bruk av fartsgrense 50 km/t står det :

«50 km/t er generell fartsgrense på veger og gater innanfor tettbygd strøk der særskilt fartsgrense ikke er innført.» og «I tettbygde strøk er det først og fremst hensyn til andre trafikantgrupper og bebyggelse langs vegen som må tas hensyn til.» «I tettbygde strøk er det viktig å prioritere gode miljøforhold høyt. Dette gjelder spesielt reduksjon av støy i boligområder. Lokal forurensing fra motorisert trafikk påvirkes av blant annet fartsnivå drivstoffstype, tungtrafikkandel og ÅDT. Lavere fartsnivå gir normalt mindre støy og mindre forurensing.»

No skjer skifte mellom 50 og 60 midt i bakken med størst stigning på heile vegen opp Ørskogfjellet. Det medfører støy både for dei som skal auke farta og dei som skal bremse opp. Det medfører og meir utslepp frå lange køyretøy i sentrum. Området ER tettbygd strøk. Mange skal svinge av på FV650 og må då bremse opp igjen etter berre 150 meter. Fleire bremsar alt for seint på veg ned i bygda og køyrer i høg fart inn i sentrum og over det mykje brukte kryssingspunktet.

Ørskog KDU meiner at alle kriteria er på plass og at 50 km/t må fortsette til iallfall Steinholtkrysset, om ikkje lenger.

Sjå vedlagt illustrasjon, samt SBB sit kart over kva som er definert som tettbygd strøk.

Ørskog KDU meiner og at ein bør vurder 40 km/t gjennom sentrum og viser til at vegvesenet har ytra ønskje om 30 km/t gjennom Ørsta sentrum, som og er E39.

Fysiske hinder for å få ned fart

Ørskog KDU meiner at det i tillegg til nedsett fartsgrense er behov for fysiske fartsdempande tiltak. Fysiske fartsdempande tiltak som t.d. opphøgde felt eller sjikane.

Kryssing av veg

Svært mange kryssar vegen ved Bunnpris, her har SVV tidlegare foreslått «tilrettelagt» kryssing, med betre lyssetjing og vente areal på vegskulder. Dette bør bli etablert som ei minimum.

Ørskog KDU held fast ved at opphøgde overgangar i aust og vest er det beste alternativet.

Fotgjengarfelt

Svært mange går langs E39 opp og ned frå ca Steinholt til busstasjon/Bunnpris.

Å gå Sjøholtvegen, og om undergangen er ein stor omveg, samstundes som heller ikkje den har fortau, belysning eller er på nokon måte tilrettelagt for gåande og syklende.

Ørskog KDU meiner at det bør bli etablert fotgjengarfelt/G/S veg langs med E39 også austover.

ATK- automatisk trafikkontroll

Svært mange køyrer for fort igjennom sentrum, dette viser SVV sine egne målingar.

Særskild ved inngangen til bygda frå aust er det høg fart, rett ved der mange kryssar i plan.

Ørskog sentrum er vel innanfor dei nye kriteria for å setje opp ATK. Mange køyrer for fort, og her er vanskeleg å setje opp laserkontroll. Den høge farta er til stor ulempe og fare for oss som bur her.

SVV meiner at ein først bør teste effekten av tiltak som ny utforming av område rundt veg. Vi er redd dette kan ta lang tid; SVV meinte sjølv minimum 2 år.

Ørskog KDU meiner at det bør bli etablert ATV no, så kan ein heller ta den vekk seinare når ny utforming er på plass.

Sjølv om innspela i denne omgang skulle handle om sentrum, vil vi og rette lyset mot nokre viktige tiltak på veg vestfrå:

Samanhengande gang/sykkelveg

Det manglar berre eit lite parti med GS veg ved Gaupfloget for å få samanhengande GS-veg heilt frå Sjøholt til Solnør (inkl skogsvegen). Ved å tette dette «holet» i GSnettverket vil mange kunne gå og sykle trygt til jobb/skule. Svært mange turistar kjem no opp i tunet og leitar etter vegen vidare.

Denne GS-vegen må bli etablert.

Svært farleg buss-stopp ved krysset Amtskulevegen

Busstoppet her fungerer og som forbikøyringslomme; dette skaper mange farlege situasjonar. Busstoppet må bli utbetra.

Manglande drift av lys

Lys langs E39 ved Olaus Abelseth vegen har vore ute av drift lenge. Dette er og ved buss-stopp og fører til farlege situasjonar.

Lysa må bli utbetra.

Busstoppet ved Folkehøgskulen er ute av drift

Busstoppet må bli utbetra og opna.

Votering:

Ingen votering.

Statens vegvesen orienterte om vegen gjennom Sjøholt sentrum. Det var opent for spørsmål og innspel frå kommunedelsutvalet.

Møteleiar noterte og samanfatta innspela som kom fram under sesjonen.

025/26 Vurdering av innsparingstiltak i båt og ambulansetjenesten - Helse Møre og Romsdal

025/26 Kommunedelsutvalet Ørskog 20.05.2026

Uttale:

I utredning av innsparingstiltak i Båt og -bilambulansetjenesten er det foreslått: *Sammenslåing av seksjon Ørskog/Haram – lokalisering til Stette Anslått innsparing: 1,5 mill. kroner Arbeidsgruppen har gjennomgått dagens organisering av ambulanseressursene i Ørskog og Haram. En sammenslåing til en seksjon er vurdert å kunne bidra til økt robusthet, mer effektiv ressursutnyttelse og styrking av fagmiljøet i området Stor-Ålesund. Eventuell lokalisering til Stette er belyst som et langsiktig alternativ.*

Dette vil Ørskog kommunedelsutval advare sterkt imot! Vi viser til utredninga sine egne ord: *«Tjenesten dekker et geografisk krevende område med store avstander, øy- og fjordstruktur og varierende værforhold. Dette påvirker responstid og tilgjengelighet, og stiller særskilte krav til dimensjonering, samhandling og robusthet i den prehospitale beredskapen.»*

Å slå saman desse to ambulanse-ressursane, med ei samlokalisering på Stette, vil vere ei formidabel svekking av tenesta for to lokalsamfunn. Med lokalisering på Stette vil responstida bli minimum 15 min lenger for alle dei som bur i tettstadane no, ikkje berre dei i utkantane som det er skrive. Ofte mykje meir, dersom ledig ressurs er på f.eks. Hildre og må til Vaksvika.

Legevakta på Sjøholt dekker eit stort område, både Vestnes, Ørskog, Fjord og deler av Stranda (Geiranger), og nærleik til ambulansestasjon er svært viktig.

For akutte hendingar som ulykker, (tidleg) fødselar, hjerneslag og hjarteinfarkt er kort responstid avgjerande! Når regionen no heller ikkje har PCI-senter, er responstid i ambulansetjenesta enda viktigare.

Ørskog er eit trafikknutepunkt med svært høg trafikk og ulykkesbelasta vegar. I si framskriving av ÅDT (Årsdøgns-trafikk) viser Statens vegvesen at trafikkmengda berre vil auke. Få stader i landet har ein høgare del tungtransport enn her, med den risikoen det medfører. Samstundes viser målingar at svært mange held for høg fart.

Det er viktig å styrke Noreg sin totalberedskap. Dette i lys av hendingar som pandemiar, meir ekstremvær, og ein meir spent geopolitisk situasjon. Ambulansetjenesta er ein kritisk del av Noreg sin totale beredskap.

I utredninga står det vidare: *«Det er knyttet usikkerhet både til datagrunnlaget og til de faktiske konsekvensene av mulige innsparingstiltak.»* Vi spør også: Kor mykje sparer helseføretaket faktisk på det foreslåtte tiltaket? Skal ein byggje ny ambulansestasjon på Stette vil det utan tvil føre til store kostnader. Medan innsparinga elles er usikker. Og kva med transportkapasiteten? Den ser vi ikkje er omhandla i utredninga.

I utredninga slår ein fast at *«risiko ved foreslåtte innsparingstiltak i hovedsak knytter seg til pasientsikkerhet, responstid og tjenestens samlede operative evne.»* Det er ein risiko vi ikkje kan godta. Lokal tilstadevering er avgjerande for liv og helse.

Når ein i media les om millionlønningar til rådgjevarar i Helse Midt, med svært gunstige avtalar, til og med ved endra stilling, trur vi at ein kan ein oppnå same innsparing ved å kutte der, utan å setje liv i fare.

Ørskog kommunedelsutval støttar heilhjerta opp om formannskapet sin uttale 19/5/2026.

Behandling:

Forslag til uttale - Fellesforslag, fremma av Runa Klock:

I utredning av innsparingstiltak i Båt og -bilambulansetenesten er det foreslått: *Sammenslåing av seksjon Ørskog/Haram – lokalisering til Stette Anslått innsparing: 1,5 mill. kroner*
Arbeidsgruppen har gjennomgått dagens organisering av ambulanseressursene i Ørskog og Haram. En sammenslåing til en seksjon er vurdert å kunne bidra til økt robusthet, mer effektiv ressursutnyttelse og styrking av fagmiljøet i området Stor-Ålesund. Eventuell lokalisering til Stette er belyst som et langsiktig alternativ.

Dette vil Ørskog kommunedelsutval advare sterkt imot! Vi viser til utredninga sine egne ord: *«Tjenesten dekker et geografisk krevende område med store avstander, øy- og fjordstruktur og varierende værforhold. Dette påvirker responstid og tilgjengelighet, og stiller særskilte krav til dimensjonering, samhandling og robusthet i den prehospitale beredskapen.»*

Å slå saman desse to ambulanse-ressursane, med ei samlokalisering på Stette, vil vere ei formidabel svekking av tenesta for to lokalsamfunn. Med lokalisering på Stette vil responstida bli minimum 15 min lenger for alle dei som bur i tettstadane no, ikkje berre dei i utkantane som det er skrive. Ofte mykje meir, dersom ledig ressurs er på f.eks. Hildre og må til Vaksvika.

Legevakta på Sjøholt dekker eit stort område, både Vestnes, Ørskog, Fjord og deler av Stranda (Geiranger), og nærleik til ambulansestasjon er svært viktig.

For akutte hendingar som ulykker, (tidleg) fødsler, hjerneslag og hjartefarkt er kort responstid avgjerande! Når regionen no heller ikkje har PCI-senter, er responstid i ambulansetenesta enda viktigare.

Ørskog er eit trafikknutepunkt med svært høg trafikk og ulykkesbelasta vegar. I si framskriving av ÅDT (Årstdøgnstrafikk) viser Statens vegvesen at trafikkmengda berre vil auke. Få stader i landet har ein høgare del tungtransport enn her, med den risikoen det medfører. Samstundes viser målingar at svært mange held for høg fart.

Det er viktig å styrke Noreg sin totalberedskap. Dette i lys av hendingar som pandemiar, meir ekstremvær, og ein meir spent geopolitisk situasjon. Ambulansetenesta er ein kritisk del av Noreg sin totale beredskap.

I utredninga står det vidare: *«Det er knyttet usikkerhet både til datagrunnlaget og til de faktiske konsekvensene av mulige innsparingstiltak.»* Vi spør også: Kor mykje sparer helseføretaket faktisk på det foreslåtte tiltaket? Skal ein byggje ny ambulansestasjon på Stette vil det utan tvil føre til store kostnader. Medan innsparinga elles er usikker. Og kva med transportkapasiteten? Den ser vi ikkje er omhandla i utredninga.

I utredninga slår ein fast at *«risiko ved foreslåtte innsparingstiltak i hovedsak knytter seg til pasientsikkerhet, responstid og tjenestens samlede operative evne.»* Det er ein risiko vi ikkje kan godta. Lokal tilstadevering er avgjerande for liv og helse.

Når ein i media les om millionlønningar til rådgjevarar i Helse Midt, med svært gunstige avtalar, til og med ved endra stilling, trur vi at ein kan ein oppnå same innsparing ved å kutte der, utan å setje liv i fare.

Ørskog kommunedelsutval støttar heilhjerta opp om formannskapet sin uttale 19/5/2026.

Votering:

Fellesforslaget vart samrøystes vedtatt.

063/26 Formannskap 19.05.2026**Vedtak:**

Ålesund kommune kan ikke akseptere forslag til endringer i ambulansetjenesten som innebærer redusert beredskap og svekket trygghet for kommunens innbyggere.

På et overordnet nivå mener kommunen at innbyggerne i hele Møre og Romsdal må sikres et godt og likeverdig ambulansetilbud. Ambulansestrukturen må dimensjoneres ut fra geografi, avstander og reelle beredskapsbehov – ikke ut fra kortsiktige økonomiske innsparinger.

Det er for Ålesund kommune uforståelig at det nå foreslås å legge ned ambulansestasjonen på Harøya og samtidig slå sammen ambulansestasjonene på Sjøholt i Ålesund kommune og Brattvåg i Haram kommune til en felles stasjon på Stette.

Dette er forslag som vil gi lengre responstid, større sårbarhet og redusert trygghet for innbyggerne. Vi mener derfor at det er sterkt kritikkverdig at det fremmes så omfattende kutt i en tjeneste der minutter kan utgjøre forskjellen mellom liv og død.

Når det gjelder Harøya, er vi forundret over at helseforetaket foreslår å erstatte en døgnbemannet ambulanse med en en-redder-løsning. En slik løsning innebærer en betydelig svekkelse av beredskapen. En-redder kan være et nyttig supplement i enkelte situasjoner, men kan ikke erstatte den reelle beredskapen som følger av en fullt bemannet døgnambulanse med transportkapasitet.

I et verst tenkelig scenario kan innbyggere i den nordligste delen av kommunen risikere at nærmeste ambulansestasjon ligger om lag sju mil unna. Det innebærer at hjelpen kan få en betydelig lengre utrykningsvei før ambulansen i det hele tatt når fram til pasienten. For personer som rammes av f.eks. hjerteinfarkt, hjerneslag eller andre alvorlige skader, og for gravide kvinner i aktiv fødsel, er dette en risiko Ålesund kommune ikke kan akseptere. Dersom tunnel eller bru langs Nordøyvegen stenges, vil innbyggerne være fullstendig avskåret fra ambulansen.

Kommunen vil samtidig understreke at ambulanshelikopter ikke kan brukes som et argument for å svekke den lokale beredskapen. Helikopterressursene er helt avhengige av forsvarlige vær- og siktforhold, og kan dessuten være opptatt på andre oppdrag når behovet oppstår. I tillegg er det ambulansen som utfører transport av pasienten til egnet landingsplass.

Konsekvensen er at innbyggerne i den nordligste delen av kommunen i verste fall kan stå uten både ambulanse og mulighet for alternativ transport når hvert eneste minutt teller.

Forslaget om å legge ned ambulansestasjonen på Harøya kan derfor ikke aksepteres.

Kommunen kan heller ikke godta forslaget om å slå sammen ambulansestasjonene på Sjøholt og Brattvåg til en felles stasjon på Stette.

Forslaget representerer en uakseptabel svekkelse av beredskapen. Å fjerne ambulansen fra Sjøholt innebærer at innbyggernes trygghet settes i spill for å oppnå økonomiske innsparinger.

Ålesund kommune mener det er uforsvarlig å redusere den akuttmedisinske beredskapen langs E39/E136 og i omkringliggende områder. Ambulansestasjonen på Sjøholt er strategisk plassert langs europaveien, en av regionens viktigste transportårer med stor trafikk og høy andel tungtransport. Stasjonen har en sentral rolle i beredskapen ved trafikkulykker og andre akutte hendelser på denne sterkt trafikkerte strekningen. Å redusere eller flytte denne kapasiteten vil innebære at hjelpen kommer senere frem når tiden er aller mest kritisk.

Forslaget om en sammenslåing av stasjonene på Sjøholt og i Brattvåg kan derfor ikke aksepteres.

Ålesund kommune mener at kutforslagene som presenteres fremstår som mangelfullt utredet. Lokale forhold, avstander, trafikkbelastning og risiko er ikke belyst godt nok, og vi stiller spørsmål ved om de reelle konsekvensene for innbyggernes trygghet er tilstrekkelig vurdert.

Kommunen kan ikke støtte forslag som svekker responstiden, reduserer den lokale tilstedeværelsen og flytter risikoen over på innbyggerne, kommunene og øvrige nødetater.

Ålesund kommune avviser derfor forslagene om å legge ned ambulansestasjonen på Harøya og å slå sammen ambulansestasjonene på Sjøholt og Brattvåg i sin helhet.

Avslutningsvis vil Ålesund kommune uttrykke sterk bekymring over Helse Møre og Romsdal HF sin framgangsmåte med å legge fram enkeltvis forslag til kutt og omdisponering av ressurser uten samtidig å presentere en samlet og helhetlig vurdering av den totale ressursbruken i foretaket. Vi mener dette gir et mangelfullt beslutningsgrunnlag og gjør det vanskelig å vurdere de reelle konsekvensene for beredskap, responstid og pasientsikkerhet både i egen kommune og i andre kommuner i Møre og Romsdal.

Ålesund kommune forventer at så omfattende og inngripende forslag behandles på grunnlag av en helhetlig analyse der innbyggernes trygghet og behov for rask tilgang til livreddende hjelp veier tyngre enn kortsiktige økonomiske hensyn.

Behandling:

Fellesforslag fra alle parti til uttalelse i saken, fremma av Jessica Gärtner (H):

Ålesund kommune kan ikke akseptere forslag til endringer i ambulansetjenesten som innebærer redusert beredskap og svekket trygghet for kommunens innbyggere.

På et overordnet nivå mener kommunen at innbyggerne i hele Møre og Romsdal må sikres et godt og likeverdig ambulansetilbud. Ambulansestructuren må dimensjoneres ut fra geografi, avstander og reelle beredskapsbehov – ikke ut fra kortsiktige økonomiske innsparinger.

Det er for Ålesund kommune uforståelig at det nå foreslås å legge ned ambulansestasjonen på Harøya og samtidig slå sammen ambulansestasjonene på Sjøholt i Ålesund kommune og Brattvåg i Haram kommune til en felles stasjon på Stette.

Dette er forslag som vil gi lengre responstid, større sårbarhet og redusert trygghet for innbyggerne. Vi mener derfor at det er sterkt kritikkverdig at det fremmes så omfattende kutt i en tjeneste der minutter kan utgjøre forskjellen mellom liv og død.

Når det gjelder Harøya, er vi forundret over at helseforetaket foreslår å erstatte en døgnbemannet ambulanse med en en-redder-løsning. En slik løsning innebærer en betydelig svekkelse av beredskapen. En-redder kan være et nyttig supplement i enkelte situasjoner, men kan ikke erstatte den reelle beredskapen som følger av en fullt bemannet døgnambulanse med

transportkapasitet.

I et verst tenkelig scenario kan innbyggere i den nordligste delen av kommunen risikere at nærmeste ambulansestasjon ligger om lag sju mil unna. Det innebærer at hjelpen kan få en betydelig lengre utrykningsvei før ambulansen i det hele tatt når fram til pasienten. For personer som rammes av f.eks. hjerteinfarkt, hjerneslag eller andre alvorlige skader, og for gravide kvinner i aktiv fødsel, er dette en risiko Ålesund kommune ikke kan akseptere. Dersom tunnel eller bru langs Nordøyvegen stenges, vil innbyggerne være fullstendig avskåret fra ambulansen.

Kommunen vil samtidig understreke at ambulansehelikopter ikke kan brukes som et argument for å svekke den lokale beredskapen. Helikopterressursene er helt avhengige av forsvarlige vær- og siktforhold, og kan dessuten være opptatt på andre oppdrag når behovet oppstår. I tillegg er det ambulansen som utfører transport av pasienten til egnet landingsplass.

Konsekvensen er at innbyggerne i den nordligste delen av kommunen i verste fall kan stå uten både ambulanse og mulighet for alternativ transport når hvert eneste minutt teller.

Forslaget om å legge ned ambulansestasjonen på Harøya kan derfor ikke aksepteres.

Kommunen kan heller ikke godta forslaget om å slå sammen ambulansestasjonene på Sjøholt og Brattvåg til en felles stasjon på Stette.

Forslaget representerer en uakseptabel svekkelse av beredskapen. Å fjerne ambulansen fra Sjøholt innebærer at innbyggernes trygghet settes i spill for å oppnå økonomiske innsparinger.

Ålesund kommune mener det er uforsvarlig å redusere den akuttmedisinske beredskapen langs E39/E136 og i omkringliggende områder. Ambulansestasjonen på Sjøholt er strategisk plassert langs europaveien, en av regionens viktigste transportårer med stor trafikk og høy andel tungtransport. Stasjonen har en sentral rolle i beredskapen ved trafikkulykker og andre akutte hendelser på denne sterkt trafikkerte strekningen. Å redusere eller flytte denne kapasiteten vil innebære at hjelpen kommer senere frem når tiden er aller mest kritisk.

Forslaget om en sammenslåing av stasjonene på Sjøholt og i Brattvåg kan derfor ikke aksepteres.

Ålesund kommune mener at kuttforslagene som presenteres fremstår som mangelfullt utredet. Lokale forhold, avstander, trafikkbelastning og risiko er ikke belyst godt nok, og vi stiller spørsmål ved om de reelle konsekvensene for innbyggernes trygghet er tilstrekkelig vurdert.

Kommunen kan ikke støtte forslag som svekker responstiden, reduserer den lokale tilstedeværelsen og flytter risikoen over på innbyggerne, kommunene og øvrige nødetater.

Ålesund kommune avviser derfor forslagene om å legge ned ambulansestasjonen på Harøya og å slå sammen ambulansestasjonene på Sjøholt og Brattvåg i sin helhet.

Avslutningsvis vil Ålesund kommune uttrykke sterk bekymring over Helse Møre og Romsdal HF sin framgangsmåte med å legge fram enkeltvis forslag til kutt og omdisponering av ressurser uten samtidig å presentere en samlet og helhetlig vurdering av den totale ressursbruken i foretaket. Vi mener dette gir et mangelfullt beslutningsgrunnlag og gjør det vanskelig å vurdere de reelle konsekvensene for beredskap, responstid og pasientsikkerhet både i egen kommune og i andre kommuner i Møre og Romsdal.

Ålesund kommune forventer at så omfattende og inngripende forslag behandles på grunnlag av en helhetlig analyse der innbyggernes trygghet og behov for rask tilgang til livreddende hjelp veier tyngre enn kortsiktige økonomiske hensyn.

Votering:

Forslaget til uttale sett fram av Jessica Gärtner (H) på vegne av alle partia i formannskapet vart einstemmig vedtatt.

Kommunedirektøren si innstilling:

Saken blir lagt frem uten innstilling.