

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Statsforvaltaren i Møre og Romsdal. Revidert 20.02.2023

Krav om ROS-analyse i alle planar etter plan- og bygningslova

Plan- og bygningslova forventar at all planlegging skal fremje samfunnstryggleik. ROS-analysar knytt til arealplanlegging skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som har betydning for om arealet er eigna til utbygging, og eventuelle endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging. Risiko og sårbarheit kan ligge i arealet slik det er frå naturen si side, eller kan oppstå som ei følgje av arealbruken – i og utanfor planområdet. Analysen skal fungere som eit kunnskaps- og avgjerslegrunnlag for trygg utbygging.

Bruk av sjekklista

Sjekklista er ikkje i seg sjølv ein ROS-analyse, men kan tene som utgangspunkt for å vurdere risiko og sårbarheit i arealplansaker. Tiltakshavar må gjere sjølvstendige vurderingar for å kvittere ut spørsmåla i sjekklista. Dersom de er usikre på om det føreligg risiko, skal det hentast inn fagkyndig vurdering. Alle står fritt til å tilpasse sjekklista til eige behov.

Vi meiner at sjekklista gjev størst nytte ved gjennomføring av enkle/mindre arealplanar (t.d. enkel detaljregulering, mindre reguleringsendring, mm.). I slike saker der risiko eller sårbarheit *ikkje* vert avdekt, kan utfylt sjekkliste og kommentarar gå inn i saka som dokumentasjon. Dersom risiko eller sårbarheit *vert* avdekt, må de vise dette i sjekklista, saman med utfyllande vurdering av avdekte forhold. Hugs å avklare reell risiko seinast på siste plannivå.

Sjekklista kan nyttast i dispensasjons- og byggesaker, jf. pbl. § 28-1.

Sjekklista er ikkje eigna til å dokumentere risiko og sårbarheit i større/kompliserte arealplanar.

Statsforvaltaren har samla informasjon om samfunnstryggleik i arealplanlegginga her:

<https://www.statsforvalteren.no/nn/More-og-Romsdal/Samfunnstryggleik-og-beredskap/Arealplanlegging/>

Noregs vassdrag- og energidirektorat (NVE) har samla informasjon om arealplanlegging her:

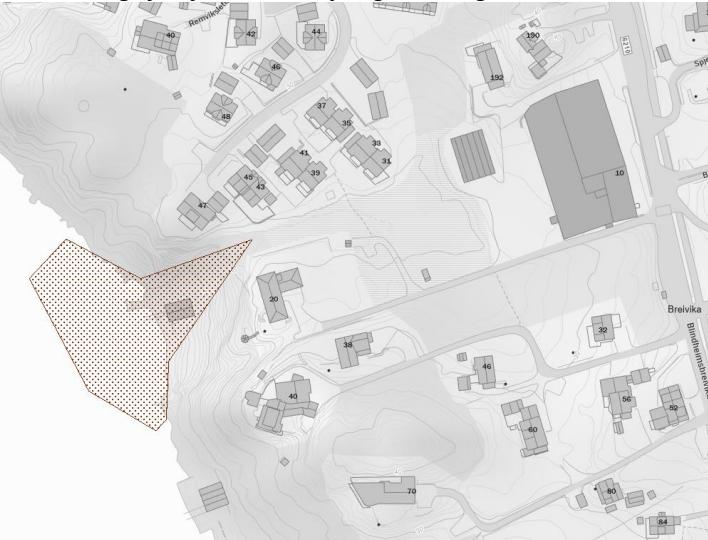
<https://nve.no/arealplanlegging/>

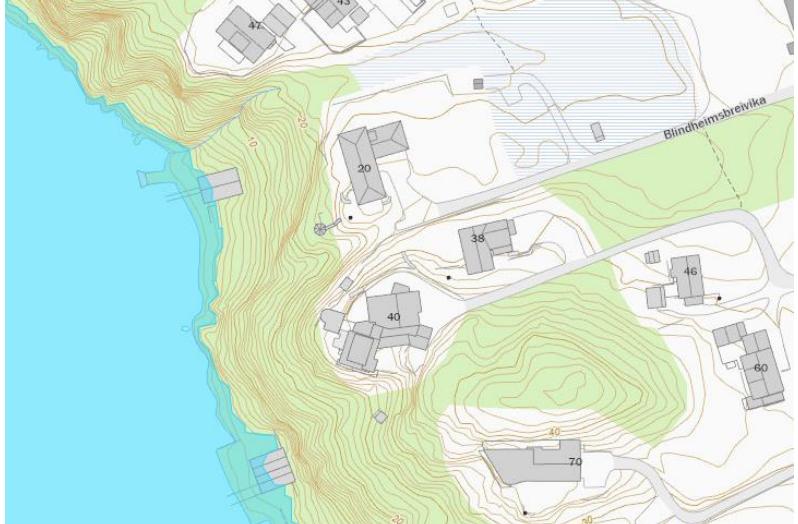
GisLink gjev tilgang til kart- og faginformasjon til bruk i arealplanlegginga:

<http://www.gislink.no>

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan: Detaljreguleringsplan Blindheimsbreivika

	Er det knytt risiko til følgjande element? <i>Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunngje NEI etter behov.</i>	Ja	Nei	Kommentar
Naturgitte forhold	a Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?	X		<p>Delvis innenfor planområdet er det et aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Sonen går langsmed en bekk og ut i sjøen. I dag er det et naust innenfor aktsomhetssonen som er regulert til «uthus/naust/badehus» i planen. Ellers er områdene regulert til «naturområde» og «friluftsområde i sjø og vassdrag».</p>  <p>https://temakart.nve.no/link/?link=jordflomskredaksomhet</p>
	b Er området utsett for større fjellskred?	X		Ikke kjent.
	c Er det fare for flodbølgjer som følge av fjellskred i vatn/sjø?	X		Ikke kjent.
	d Er det fare for områdeskred av kvikkleire?	X		Området består av usammenhengende/tynt lag morenemateriale over berggrunn og tynt torvdekke over berggrunn, jf. Kart.gislink.no

e	Er området utsett for flaum og/eller erosjon? Inkluder naudsynt klimapåslag.		X	Ikke kjent.
f	Er området utsett for stormflod? Inkluder havnivåstigning og bøljepåverknad i vurderinga.	X		<p>Naturområde o_GN1 i strandsona samt areal regulert til naustbebyggelse vil være utsatt for havnivåstigning/bølgepåvirkning. Bestemmelserne sikrer at nye tiltak skal planlegges og utformes slik at tilstrekkelig sikkerhet oppnås.</p>  <p>https://nve.maps.arcgis.com/apps/MapSeries/index.html?appid=66271d2e94014aff80fc065a18ad1f50</p>
g	Kan utbygginga endre eksisterande risiko for omkringliggende område?	X		Ikke kjent.
H	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekkar, overfløyming i kjellar, osb?	X		Ikke kjent. Viser til vedlagt VA-rammeplan, Riksheim Consulting AS
i	Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?	X		Deler av planområdet består av myr og lauv- og barskog, men det er ikke kjent at det er fare for brann.
j	Anna (Spesifiser)?			

Klima-tilpassing	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
		a		Havnivåstigning vil medføre økt stormflonivå som kan påvirke eksisterende naust.

				<p>Et naust ligger også innenfor aktsomhetssone for jord- og flomskred. Klimaprofilen viser at det er vesentlig økning av jord- flom- og sørpeskred på grunn av klimaendringene.</p> <p>Ekstrem nedbør og regnflom er vurdert til å ha liten påvirkning på planområdet ettersom det er kort avstand til sjøen.</p>
b	Er klimatilpassingsdelen i «Statlege planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing» nytta i ROS-analysen?	X		Det er ikke planlagt nye byggetiltak innenfor flom- og skredutsatte områder, men planen viderefører eksisterende naust som er innenfor flomutsattområde og aktsomhetsområde for jord- og flomskred.
c	Vurderer ROS-analysen om klimaendringar gjev eit endra risiko- og sårbarhetsbilete, og er denne vurderinga synleggjort?	X		I bestemmelserne er det tatt høyde for økt vannstand for havnivåstigning (stormflo).
d	Vurderer ROS-analysen korleis omsynet til eit endra klima kan varetakast, og er denne vurderinga synleggjort?	X		Viser til vedlagt VA-rammeplan, Riksheim Consulting AS. Planen redegjør for flomveier til bekke og videre ut til sjø.
e	Legg ROS-analysen til grunn høge alternativ frå nasjonale klimaframskrivingar når den vurderer konsekvensar av klimaendringar?	X		Planen vurderer stormflohendelser ut ifra fremtidig havnivåstigning. Senario brukt i vurderingen er en 200-års hendelse for stormflo.
f	Er det lagt vekt på gode heilskaplege løysingar og varetaking av økosystem og areal med verdi for klimatilpassing, som òg kan bidra til auka kvalitet i uteområde?	X		Planen legger til rette for sammenhengende grøntområder sentralt på området.
g	Tek planen omsyn til behovet for opne vassvegar, blågrøne strukturar, og forsvarleg overvasshandtering?	X		Planen legger til rette for grønnstrukturer i området. Viser til vedlagt VA-rammeplan, Riksheim Consulting AS. Planen redegjør for flomveier til bekke og videre ut til sjø.
h	Vurderer planen varetaking, restaurering eller etablering av naturbaserte løysingar? (Grunngje om dersom naturbaserte løysingar veljast vekk.)		X	Viser til vedlagt VA-rammeplan av Riksheim Consulting AS for overvannsløsning. «Grunnforholdene med myrjord for deler av planområdet er generelt lite egnet for infiltrasjon av overvann eventuelle fordrøyningsanlegg må dimensjoneres ut fra påslippskrav. overvann føres via kommunal ledning med Åsefjorden som recipient».

Verksemdd--risiko	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a Omfattar planen storlukkeverksemde eller farlege anlegg?	X		
b	Er det storlukkesverksemder/farlege anlegg i nærleiken som kan utgjere ein risiko for planområdet?	X		
c	Anna (spesifiser)?			

Kraft-forsyning	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a Er området påverka av magnetfelt over 0,4µT frå høgspentliner?	X		

	b	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?	X		Utbygging medfører økt energibehov. Eksisterende nettstasjon har mulighet for utvidelse. Viser til uttalelse fra Mørenett (nå Linja).
	c	Anna (spesifiser)?			

Brann/-ulukkes-beredskap	Er det knytt risiko til følgjande element?			Ja	Nei	Kommentar
	a	Har området mangefull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		X		Viser til vedlagt VA-rammeplan, Riksheim Consulting AS.
	b	Har området dårlig tilkomst for nødetatar?		X		Planen tilrettelegger for opparbeiding av nytt kryss og tilkomst til planområdet og også til videre utbygging sørover. Ny kryssløsning og veger er utarbeidet av Norconsult og dimensjonert for nødetater. Planen vil være en stor forbedring av tilkomsten.
	c	Anna (spesifiser)?				

Omgjevnad	Er det knytt risiko til følgjande element?			Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		X		
	b	Er det terrengromasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?		X		Noe bratt terreno mot sjø i vest, men ikke utover det normale.
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågare-liggende område?		X		Ikke kjent
	d	Anna (spesifiser)?				

Vass-forsyning	Er det knytt risiko til følgjande element?			Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?		X		Viser til vedlagt VA-rammeplan, Riksheim Consulting AS.
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfelt for drikkevatn, og kan dette utgjere ein risiko?		X		
	c	Anna (spesifiser)?				

Sårbare objekt	Er det knytt risiko til følgjande element?			Ja	Nei	Kommentar
	a	Medfører bortfall av kritisk infrastruktur spesielle ulemper for området?		X		Ikke kjent.
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?		X		
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?		X		
	d	Anna (spesifiser)?				

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Samferdsel	a Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?		X	Ny kryssløsning vil gi et trygt og oversiktlig trafikkbilde for både biler og myke trafikanter.
	b Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inn treffen på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?		X	Ikkje kjent.
	c Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		X	Ikkje kjent.
	d Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, t.d. som følge av naturhendingar?		X	I liten grad. Midlertidige tilkomstveger i og utenfor planområdet kan benyttes.
	e Anna (spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Miljø/ Landbruk	a Vil planen/tiltaket bli råka av, eller forårsake ureining i form av lyd, lukt eller støv?		X	Ikke kjent.
	b Vil planen/tiltaket bli råka av, eller kan skape fare for akutt eller permanent ureining?		X	Ikke kjent.
	c Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?		X	
	d Anna (spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Er området påverka/ ureina frå tidlegare bruk	a Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		X	Ikke kjent.
	b Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringar etc.?		X	
	c Industriverksemder eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålbrannning, skipsverft, gartneri etc.?		X	Ikke kjent.
	d Anna (spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Tilsikta hendingar	a Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		X	
	b Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		X	
	c Anna (spesifiser)?			

Sjekklista er gjennomgått den 08/04 - 2024 av sign:

3. Klimaprofil Møre og Romsdal – samanfatting av venta endringar

VESENTLEG AUKE	
	Ekstrem nedbør Det er venta vesentleg auke i episodar med kraftig nedbør både i intensitet og forekomst. Dette vil også føre til meir overvatn
	Regnflom Det er venta fleire og større regnflaumar, og i mindre bekkar og elver må ein vente ei auke i flaumvassføringa
	Jord-, flom- og sørpeskred Auka fare som følge av auka nedbørmengder
	Stormflo Som følge av havnivåstigning er det venta auke i stormflonivåa

MOGELEG VESENTLEG AUKE	
	Tørke Trass i meir sommarnedbør, kan høgare temperaturar og auka fordamping auke faren for tørke om sommaren
	Isgang Kortare isleggingssesong, hyppigare vinterisgangar samt isgangar høgare opp i vassdraga. Nesten isfrie elver nær kysten
	Sneskred Med eit varmare og våtere klima vil regn ofte falle på snødekt underlag. Dette kan redusere faren for tørsneskred, og auke faren for våtsneskred i skredutsatte område
	Kvikkleireskred Auka erosjon som følge av hyppigare og større flaumar kan utløyse fleire kvikkleireskred

SANNSYNLEG UENDRA ELLER MINDRE



Snøsmelteflaumane vil komme stadig tidlegare på året og bli mindre mot slutten av hundreåret

USIKKERT	
	Sterk vind Truleg lita endring
	Steinsprang og steinskred Hyppigare episodar med kraftig nedbør vil kunne auke frekvensen av desse skredtypane, men hovudsakleg for mindre steinspranghendingar
	Fjellskred Det er ikkje venta at klimaendringane vil auke faren for fjellskred vesentleg