

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan: DETALJREGULERING, TUNVOLL – FLISNES, GBNR. 13/35 OG 70 M. FL. - ÅLESUND KOMMUNE

Dato: 25.01.23 - ID-2021004788

	Er det knytt risiko til følgjande element? <i>Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunngje NEI etter behov.</i>	Ja	Nei	Kommentar
a	Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?		x	Ingen registreringer av skredfare i NVE-atlas for planområdet.
B	Er området utsett for større fjellskred?		x	Ingen registreringer av større fjellskred i NVE-atlas planområdet.
c	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?		x	Ingen registreringer av mulig flodbølge i NVE-atlas planområdet.
d	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?		x	Planområdet er <u>ikke</u> plassert i aktsomhetssone for marin leire. Planområdet er kartlagt av NVE gjennom regional kartlegging av kvikkeleire i 2019 og er antatt å ikke ha mulighet for sammenhengende forekomster av marin leire. Rapporten «Regional kartlegging av kvikkeleire for Vestlandet» datert 06.07.18 revisjon /01 dokumentkode 10203549-RIG-RAP-004, dokumenterer at planområdet har grunnforhold tynn morene, tynt humus-torvdekke og fjell i dagen. Ovennevnte tilsier at området har trygg byggegrunn. Viser til planbeskrivelsens punkt 5.14 for utdyping og kartutsnitt.
e	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?		x	Ingen aktsomhetsregistreringer av fare for flom eller flomskred i NVE-atlas for planområdet.
f	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekker, overfløyning i kjellar osv?		x	Ingen kjente.
g	Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?		x	Planområdet grenser til andre byggeområder og er ikke spesielt utsatt for skogbrann/lyngbrann.
H	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endra klima?		x	Planområdet har trygg avstand til sjø, ca 400 meter.
I	Treng det takast særskilte omsyn til radon?		x	Jf. NGU har området registrert med moderat til lav aktsomhetsgrad for radon. Utkanten av planområdet har usikker aktsomhetsgrad. Man vurderer at det ikke må tas særlige hensyn til radon.
j	Anna (Spesifiser)?			

Omgjevnad	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		x	Ingen kjente

	b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?		x	
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågare-liggande område?		x	VA-planen tilrettelegger for håndtering av overvann på en forsvarlig måte, inkludert lokal fordrøyning på området.
	d	Anna (spesifiser)?			

Vass-forsyning	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?		x	Ingen kjente utfordringer.
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?		x	
	c	Anna (spesifiser)?			
Kraft-forsyning	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området påverka av magnetfelt over 0,4μT frå høgspenlinjer?		x	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?		x	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		x	
d	Anna (spesifiser)?				

Samferdsel	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?		x	Det er ikke kjent at det finnes kjente ulykkespunkter nær avkjørsel til planområdet. For tilførselsveiene i nærheten er det registrert noen få enkeltstående trafikkulykker. På fylkesvegen, både i avkjøring til Flisnesvegen og ellers på strekningen nord for planområdet, er det registrert et antall ulykker. Vi viser til omtale i planbeskrivelsen, punkt 5.9.
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?		x	Ingen spesiell risiko pga god avstand til fylkesvegen, ca 170 meter avstand.
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		x	Ingen kjente.
	d	Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, eks som følge av naturhendelser?		x	Ved eventuell stengt tilkomstveg vil det være mulig å nå planområdet via andre veger i nabolaget.
e	Anna (spesifiser)?				

	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
--	--	--	----	-----	-----------

Miljø/ Landbruk	a	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake forureining i form av lyd, lukt eller støv?		x	Ingen kjente.
	b	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake fare for akutt eller permanent forureining i området?		x	Ingen kjente.
	c	Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?		x	Området har ikke dyrka mark pr i dag.
	d	Anna (spesifiser)?			

Er området påverka/ forureina frå tidlegare bruk	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		x	
b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?		x		
c	Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålrensing, skipsverft, gartneri etc.?		x		Ingen kjente.
d	Anna (spesifiser)?				

Brann/- ulukkes- beredskap	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		x	
b	Har området dårlege tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?		x		Ingen spesielle utfordringer i forhold til tilkomst.
c	Anna (spesifiser)?				

Sårbare objekt	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet, - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/avløp?		x	
b	Er det spesielle brannobjekt i området?		x		Ingen kjente.
c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?		x		Avstand til nærmeste skole er ca 100 meter i luftlinje.
d	Anna (spesifiser)?				

Verksemds risiko	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?		x	

	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?		x	
	c	Er det storulukkesbedrifter i nærleiken som kan representere ein fare?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Ulovleg verksemd	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		x	
b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		x		
c	Anna (spesifiser)?				

Sjekklista er gjennomgått den 25.01.23, [oppdatert 13.09.23](#) av sign: Maria H. Skylstad, proESS AS